

## PROCES - VERBAL

Încheiat, azi 29 septembrie 2021, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Sighișoara.

Lucrările ședinței sunt deschise de secretarul general al municipiului, doamna Bizo Anca, care anunță că la ședință din numărul total de 19 consilieri locali în funcție, sunt prezenți 17 consilieri locali. Lipsesc motivat de la lucrările ședinței domnii consilieri locali: Chețan Daniel și Baier Hans Werner.

Întreabă dacă în legătură cu modul de redactare al hotărârilor și a proceselor - verbale ale ședinței extraordinare din 25.08.2021 și al ședinței ordinare din 26.08.2021, procese - verbale comunicate domnilor consilieri în format electronic, sunt obiecțiuni. Nu sunt.

Supune la vot procesul - verbal al ședinței extraordinare din 25.08.2021. Se aprobă cu unanimitate de voturi procesul - verbal al ședinței ordinare din 25.08.2021, cu mențiunea că domnul consilier local Duma Felix - Lucian nu participă la vot.

Supune la vot procesul - verbal al ședinței ordinare din 26.08.2021. Se aprobă cu unanimitate de voturi procesul - verbal al ședinței ordinare din 26.08.2021.

În continuare, atrage atenția domnilor consilieri locali în legătură cu necesitatea respectării prevederilor art. 227 și art. 228 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la existența unei stări de incompatibilitate sau a unui conflict de interese a aleșilor locali în situația adoptării unor hotărâri înscrise pe ordinea de zi a ședinței, consilierii având obligația să anunțe, înainte de a se intra în discuții, acest aspect.

Intervine domnul consilier local Reiter Volker, care anunță că nu va participa la vot la punctul 9 al ordinii de zi respectiv, la proiectul de hotărâre privind punerea la dispoziție, cu titlu gratuit, a Sălii "Barocă" a Primăriei Municipiului Sighișoara și a sălii Centrului Național de Informare și Promovare Turistică (Sala Sander), către Centrul Educațional Interetnic pentru Tineret, în perioada 06 - 08 octombrie 2021, respectiv în perioada 07 - 10 octombrie 2021, în vederea desfășurării unor conferințe și a proiectului Academia Interculturală ProEtnica, parte a Festivalului Intercultural ProEtnica.

Continuă doamna secretar general care menționează că, materialele înscrise pe proiectul ordinii de zi, anexă a Dispoziției Primarului Municipiului Sighișoara nr. 514/23.09.2021 de convocare în ședință ordinară a Consiliului Local Sighișoara, au fost puse la dispoziție prin intermediul poștei electronice la adresele menționate de către domnii consilieri locali. De asemenea, toate proiectele de hotărâre înscrise pe proiectul ordinii de zi, întrunesc condițiile prevăzute de articolul 136 alin. (8) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, având avizele tuturor comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local Sighișoara, cărora le-au fost solicitate, precum și rapoartele de specialitate ale compartimentelor de specialitate din instituție și cărora le-au fost solicitate întocmirea acestor rapoarte, fiind atașate toate documentele însoțitoare ale acestor proiecte. Față de proiectul ordinii de zi care conține 21 de puncte, din care 17 proiecte de hotărâre, 2 adrese și 2 informări, suplimentar, executivul a mai comunicat prin intermediul poștei electronice la adresele menționate de către domnii consilieri locali încă 5 puncte suplimentare, fiind vorba despre cinci proiecte de hotărâre. Pentru cele cinci proiecte de hotărâre introduse suplimentar pe proiectul ordinii de zi, există rapoartele de specialitate ale compartimentelor de specialitate din instituție cărora le-au fost solicitate, dar și avizele tuturor comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local Sighișoara, cărora le-au fost solicitate aceste avize. Dacă domnii consilieri locali vor aproba introducerea acestor puncte suplimentare pe proiectul ordinii de zi, ele se vor discuta, în caz contrar, se vor discuta numai punctele înscrise pe proiectul ordinii de zi.

Anunță că în conformitate cu Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local Sighișoara, ședința de astăzi va fi condusă de domnul consilier local Moiseș Florian Dan, căruia îi dă cuvântul.

La ședință participă doamna Muntean Doralina, director - S.C. Apă Termic Transport S.A., domnul Avram Vlad, consilier juridic - S.C. Ecoserv Sig S.R.L., doamna Bădău Doina - Victoria, director -

Direcția de Asistență Socială Sighișoara, domnul Răuță Grigore, polițist local - Serviciul Public Poliția Locală, domnul Bucilă Codreanu, șef serviciu - Serviciul Public Poliția Locală, doamna Marian Adriana - Paula, șef birou - Biroul Buget, Contabilitate, Salarizare, doamna Morar Carmen, șef serviciu - Serviciul Evidența Patrimoniului și Fond Locativ, doamna Nyaradi Isabella - Maria, consilier - Serviciul Relații Publice și Comunicare, domnul Radu Pavel - Puiu, șef serviciu - Serviciului Monitorizare Servicii de Utilități Publice, Guvernanță Corporativă și Transport Public Local, domnișoara Pinteș Georgiana - consilier personal al domnului primar, doamna Curuți - Popa Ioana - consilier personal al domnului primar și doamna Coman - Radu Anca - Maria - reprezentant al presei locale.

Președintele de ședință supune la vot introducerea punctelor suplimentare pe proiectul ordinii de zi al ședinței. Se aprobă cu 16 voturi "pentru" și 1 vot "împotriva" al domnului consilier local Stupariu Călin.

Supune la vot următoarea

#### ORDINE DE ZI :

1. Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 25.641/14.09.2021, prin care Uniunea Județeană a Sindicatelor Libere Mureș Filială CNSLR Frăția aduce la cunoștință situația creată în urma demarării planului de reorganizare la nivelul S.C. Apă Termic Transport S.A. și solicită celor în drept să dispună controale de fond la această societate și tragerea la răspundere a celor cu funcții de conducere care se fac vinovați de proasta gestionare a resurselor, precum și punctul de vedere comunicat de S.C. Apă Termic Transport S.A. cu privire la cele sesizate
2. Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 26.261/17.09.2021, prin care Instituția Prefectului - Județul Mureș solicită revocarea de îndată a Hotărârii Consiliului Local Sighișoara nr. 163/25.08.2021
3. Informare cu privire la prestarea acțiunilor sau lucrărilor de interes local de către beneficiarii de ajutor social, în perioada mai 2021 – august 2021
4. Informare cu privire la vizita delegației din Zamosc, Polonia, în perioada 8 - 11 septembrie 2021
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de dezvoltare a serviciilor sociale la nivelul Municipiului Sighișoara, pentru perioada 2021 - 2030 și a Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Municipiului Sighișoara, pentru anul 2021
6. Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de administrator al S.C. Ecoserv Sig S.R.L., a domnului Diaconiță Viorel Claudiu, ca urmare a demisiei și aprobarea declanșării procedurii de selecție a candidaților pentru un post vacant în cadrul Consiliului de administrație al S.C. Ecoserv Sig S.R.L.
7. Proiect de hotărâre privind desfășurarea evenimentului cultural organizat de către Asociația VoxLibris și punerea la dispoziție, cu titlu gratuit, a Sălii "Barocă" a primăriei, în data de 13 octombrie 2021, pe perioada desfășurării evenimentului cultural organizat de această asociație
8. Proiect de hotărâre privind desfășurarea evenimentului cultural organizat de către Fundația Cultural - Științifică Gaudeamus și punerea la dispoziție, cu titlu gratuit, a Sălii "Barocă" a primăriei, în data de 27 octombrie 2021, pe perioada desfășurării evenimentului cultural, organizat de către această fundație
9. Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziție, cu titlu gratuit, a Sălii "Barocă" a Primăriei Municipiului Sighișoara și a sălii Centrului Național de Informare și Promovare Turistică (Sala Sander), către Centrul Educațional Interetnic pentru Tineret, în perioada 06 - 08 octombrie 2021, respectiv în perioada 07 - 10 octombrie 2021, în vederea desfășurării unor conferințe și a proiectului Academia Interculturală ProEtnica, parte a Festivalului Intercultural ProEtnica
10. Proiect de hotărâre privind însușirea și aprobarea indicatorilor tehnico - economici și a documentației în faza Studiu de Fezabilitate pentru obiectivul de investiții: "S.F. Centrala Termică la Școala Gimnazială "Nicolae Iorga" din Sighișoara"

11. Proiect de hotărâre privind însușirea și aprobarea indicatorilor tehnico - economici actualizați pentru obiectivul de investiții: "Amenajare curte interioară la Școala Gimnazială „Victor Jinga” din Municipiul Sighișoara, Județul Mureș”
  12. Proiect de hotărâre privind preluarea unui imobil, reprezentând un loc de parcare publică, din Sighișoara, Piața Muzeului, din administrarea S.C. Ecoserv Sig S.R.L.
  13. Proiect de hotărâre privind preluarea și modificarea unor contracte de închiriere având ca obiect terenul aferent construcțiilor – locuințe
  14. Proiect de hotărâre privind preluarea unor contracte de închiriere având ca obiect terenuri ocupate de construcții – garaje
  15. Proiect de hotărâre privind transmiterea unui drept de concesiune
  16. Proiect de hotărâre privind intabularea dreptului de proprietate privată a Municipiului Sighișoara asupra unui imobil – teren, precum și prelungirea contractului de închiriere care are ca obiect, parte din acest teren
  17. Proiect de hotărâre privind restabilirea situației de Carte Funciară pentru imobilul de natură teren intravilan, situat în Municipiul Sighișoara, str. Târnavei, nr. 12, în suprafață de 560 mp., înscris în C.F. nr. 59750 Sighișoara (C.F. vechi nr. 9770)
  18. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 138/24.06.2021
  19. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul, situat în Municipiul Sighișoara, str. 1 Decembrie 1918, nr. 7, monument istoric, cod LMI: MS-II-m-B-15808 „Casă”
  20. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației topo – cadastrale de dezmembrare a imobilului de natură teren intravilan, situat în Municipiul Sighișoara, înscris în C.F. nr. 59102
  21. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara și a comisiei de soluționare a contestațiilor
- împreună cu punctele suplimentare respectiv,
1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Clubul Sportiv Municipal Sighișoara și Clubul Sportiv al Armatei Steaua București, pe ramura sportivă handbal masculin
  2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al unității administrativ - teritoriale pe anul 2021
  3. Proiect de hotărâre privind intabularea dreptului de proprietate privată a Municipiului Sighișoara asupra unui imobil – teren, precum și prelungirea și modificarea contractului de închiriere care are ca obiect, parte din acest teren
  4. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul – cabinet medical, nr. 7, situat în Municipiul Sighișoara, str. Zaharia Boiu, nr. 29, parte din monumentul istoric, cod LMI: MS-II-m-B-15850 „Spital”
  5. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico - economici pentru obiectivul de investiții: "Pod peste Târnavă Mare - Municipiul Sighișoara”

Se aprobă ordinea de zi, împreună cu punctele suplimentare aprobate și votate a fi introduse pe proiectul ordinii de zi, cu unanimitate de voturi.

La punctul 1 al ordinii de zi, se prezintă, Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 25.641/14.09.2021, prin care Uniunea Județeană a Sindicatelor Libere Mureș Filială C.N.S.L.R. Frăția aduce la cunoștință situația creată în urma demarării planului de reorganizare la nivelul S.C. Apă Termic Transport S.A. și solicită celor în drept să dispună controale de fond la această societate și tragerea la răspundere a celor cu funcții de conducere care se fac vinovați de proasta gestionare a resurselor, precum și punctul de vedere comunicat de S.C. Apă Termic Transport S.A. cu privire la cele sesizate.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai se adresează doamnei Muntean Doralina, director - S.C. Apă Termic Transport S.A. și spune că de un an de zile, lunar, se discută despre S.C. Apă Termic Transport S.A. Din punctul dânsului de vedere, a fost aprobat bugetul societății, i-a fost încredințat mandatul și cu toate astea, în fiecare lună, există un conflict în această societate, ori cu sindicatul ... ori cu șoferii ... O roagă frumos, să gestioneze situația în societate în așa fel încât atunci când se discută despre S.C. Apă Termic Transport S.A. ar trebui să se discute despre transportul public, despre mobilitate, locuințe A.N.L. cu activitățile de care se ocupă această societate, nu cu discuții despre sindicate, reorganizare, nemulțumiri, despre TESA .... despre 40% dintre angajați care reprezintă personalul TESA, în timp ce la transport sunt 60 de persoane. Sugerează ca această societate să se ocupe de activitățile pentru care a fost înființată, nu de conflicte de muncă și de tot felul de alte lucruri, din moment ce doamna directoare are toate instrumentele la dispoziție adică, buget, mandat de administrator, este director. Roagă această societate să fie gestionată cum trebuie și nu în Consiliul Local să fie votată strategia societății, cumpărarea de autobuze, investiții în această societate ... conflicte de muncă. Dat fiind mandatul de director al doamnei Muntean Doralina să se ocupe și să gestioneze aceste conflicte de muncă, iar în ședințele de consiliu să vină cu proiecte viabile, să dezvolte transportul comun în oraș, pentru a crea o viață mai bună oamenilor .....

Doamna Muntean Doralina intervine și spune că în ședințele Consiliului local dânsa nu a venit cu conflictele de muncă. Aceste conflicte sunt inerente, se nasc firesc, în momentul reorganizării și apariției oricărei restructurări sau reducere de personal. În momentul în care sindicatul S.C. Apă Termic Transport S.A. este afiliat la un alt for superior, se fac anumite demersuri firești, oamenii își apără interesele personale. Faptul că s-a venit cu adresă în Consiliul local, dânsa nu poate opri acest lucru. Dânsa le poate răspunde, va încerca să gestioneze la nivel de societate, însă dacă dâșii doresc să informeze Consiliul local despre acest fapt, dânsa nu îi poate împiedica. La nivelul societății, dânsa se ocupă de astfel de aspecte care sunt aduse la cunoștință publică, în presă. Înțelege problema reală a oamenilor din cauza restructurărilor, iar dânsa rezolvă această situație la nivelul societății. În momentul acesta în societate nu există un conflict născut, există o situație creată din cauza restructurărilor care se va rezolva în timp și se va rezolva. În cazul în care nu se va rezolva pe cale amiabilă se va rezolva în instanță. Faptul că dâșii doresc să anunțe presa și Consiliul local, dânsa nu se poate opune opțiunii dâșilor. Poate răspunde și gestiona de la nivelul dânzei, dar dacă se dorește ca aceste nemulțumiri să fie făcute publice, nu se poate opune.

Domnul consilier local Stupariu Călin arată că personal nu se poate implica în acest conflict iscat cu sindicatul, consideră că este primul examen al dânzei ....

Intervine doamna Muntean Doralina care arată că așa cum a mai spus, nu există un conflict deschis, juridic, conflictul este unul firesc ca urmare a situației create .....

Continuă domnul consilier local Stupariu Călin care spune că din punctul dânsului de vedere acest conflict, probabil, instanța îl va rezolva .... Oricum această guvernare corporativă nu permite implicarea într-o astfel de problemă .....

Cu referire la adresa pe care a făcut-o doamna Muntean Doralina, dorește să-i adreseze două întrebări și anume, a spus că s-a redus numărul mediu de personal de la 104 la 102 angajați în condițiile în care nu au fost modificate salariile, nu au existat negocieri și totuși în aceeași perioadă există 150 mii lei în plus la cheltuielile cu salariile, evidențiind că este singura sumă care a crescut. Consideră că ar fi fost util dacă domnul Ferezan Claudiu - Aurelian, directorul economic al societății, ar fi fost prezent la ședința de consiliu .....

Doamna Muntean Doralina precizează că nu știe de unde provine această creștere. Sigura creștere a fost majorarea salariului minim pe economie. Alte creșteri salariale nu au existat. Admite că a existat o creștere în cifre, însă nu este dată de creșterea salarială.

Domnul consilier local Stupariu Călin menționează că se pot face toate combinațiile matematice posibile și la un număr redus de personal salariul nu poate fi mai mare. Întreabă cum de s-a reușit performanța să nu se reducă măcar un angajat din numărul angajaților TESA .....

Doamna Muntean Doralina spune că există un auditor care face analiza din TESA .... În momentul în care au fost analizate toate fișele de post, a fost organizată activitatea fiecărui angajat din cadrul

societății, iar posturile reduse au fost acelea pentru care nu există ofertă de muncă efectiv. Dacă nu există activitate, ce poate să facă un fochist la S.C. Apă Termic Transport S.A.?

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă din posturile de la contabilitatea societății nu puteau fi reduse?

Doamna Muntean Doralina spune că în zona contabilității în momentul acesta, se ține o contabilitate care este binecunoscută, pe centre de cost care presupune muncă.

Domnul consilier local Stupariu Călin arată că doamna Muntean Doralina a promis că va prezenta această situație după implementare.

Doamna Muntean Doralina asigură că va prezenta în prima ședință A.G.A. stadiul de implementare

....

Domnul consilier local Stupariu Călin o roagă pe doamna Muntean Doralina să-i transmită domnului director economic Ferezan Claudiu - Aurelian, să prezinte Consiliului Local o situație pentru perioada 31 august 2021 versus 31 august 2020, undeva prin luna noiembrie, repartizate pe centre de cost cu adevărat, atât în perioada care a trecut, cât și în perioada aceasta, pentru a se vedea de unde provine profitul .... dacă într-adevăr reducerea se referea numai la cei 9 angajați ai societății. Este adevărat că organigrama este de la 1 septembrie .....

Doamna Muntean Doralina spune că în cursul lunii octombrie va avea loc o ședință A.G.A. când se va putea solicita orice consideră că este necesar, anumite aspecte care țin de ședința A.G.A. pentru Consiliul Local ...

Domnul consilier local Reiter Volker dorește să întrebe ce influență are reducerea de personal asupra performanței S.C. Apă Termic Transport S.A.?

Doamna Muntean Doralina arată că prin reducerea anumitor posturi a urmărit să nu existe o influență negativă în calitatea serviciilor prestate, acesta fiind și motivul pentru care nu au fost reduse posturi din funcții cheie și necesare.

Domnul consilier local Reiter Volker spune că, cu alte cuvinte și înainte se putea lucra cu 9 persoane mai puțin....

Doamna Muntean Doralina spune că nu neapărat, având în vedere că anumite servicii ale societății au fost restrânse, au fost restânse și anumite activități. Ca urmare a acestora au fost aceste reduceri de personal, nu pentru că s-ar fi putut lucra cu mai puține persoane înainte. Au fost restrânse anumite activități și s-au reorganizat cu personalul care a rămas. Sarcinile au fost regrupate și reorganizate efectiv activitățile societății pe fiecare birou și pe fiecare compartiment. Deci, au fost regândite, reorganizate și redistribuite.

Domnul primar consideră în primul rând că noului director nu i se pot imputa chestiunile care au existat în S.C. Apă Termic Transport S.A. până în momentul preluării mandatului. Faptul că va începe eficientizarea societății reprezintă un lucru bun și bineînțeles dimensionarea muncii în funcție de necesități în această societate. Are speranța că lucrurile nu se vor opri aici, ele vor merge mai departe. Așa cum spunea anterior domnul consilier local Stupariu Călin și dânsul dorește să știe care este situația societății la data de 31 decembrie 2021 față de 31 decembrie 2020, când așa cum se știe, au existat discuții aprinse cu privire la S.C. Apă Termic Transport S.A., când, aduce aminte că a spus că este necesar să se acorde un credit acestei societăți pentru că ea trebuie să se reorganizeze și să-și eficientizeze activitatea. Lucrurile au început să se miște, merg înspre bine din punctul său de vedere până la ora actuală. Este adevărat că nu poate fi mulțumită toată lumea de ceea ce se întâmplă în societate. Este adevărat că în momentul în care se iau decizii asumate nu toată lumea poate fi mulțumită, dar crede că instanța este cea care va decide dacă măsurile luate au fost corecte, și din punct de vedere juridic corect aplicate, iar dânsii trebuie să se concentreze atât pe această companie cât și pe cele care au servicii delegate de către municipiul Sighișoara, să se asigure că funcționează cât mai bine începând de acum încolo.

La punctul 2 al ordinii de zi, se prezintă, Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 26.261/17.09.2021, prin care Instituția Prefectului - Județul Mureș solicită revocarea de îndată a Hotărârii Consiliului Local Sighișoara nr. 163/25.08.2021.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Stupariu Călin arată că necesitatea convocării ședinței extraordinare din data de 25 august a fost de excepționalitate, în nici un caz nu a fost vorba de șantaj, iar speranța dânsului cu privire la răspunsul Consiliului Local pe care trebuie să-l formuleze să fie în zona aceasta.

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan precizează că pentru a lămurii lucrurile ca să fie totuși clare, prin această adresă pe care Prefectul județului Mureș a trimis-o, în esență Prefectul atacă o chestiune de formă și anume că această hotărâre a fost adoptată fără a exista în prealabil o procedură de consultare a populației. Se va putea constata la această plângere prealabilă, cu privire la verbele care sunt folosite respectiv "apreciem", "considerăm", din nou "apreciem" și "considerăm", că aceasta este o opinie, că lucrurile pot fi văzute și din altă perspectivă. Cealaltă perspectivă s-a putut vedea în procedura de convocare, convocare pe care o face executivul respectiv, primarul. Primarul este cel care apreciază oportunitatea unei ședințe de consiliu indiferent de natura ei. Oportunitatea reprezintă o chestiune la care nici prefectul și la final nici chiar instanța, nu se poate pronunța. Pronunțarea poate fi făcută numai pe chestiuni de legalitate. Pe de altă parte, în această adresă la pag. 2 se spune că era necesară atingerea unui nivel mai înalt de responsabilitate al administrației publice locale .... Se folosește doar acea parte din Legea nr. 52/2003 care convine, pentru că în art. 7 alin. (13) se spune foarte clar, în cazul reglementării unei situații care din cauza situațiilor excepționale impune adoptarea unei soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public, proiectele de hotărâre se supun adoptării în procedura de urgență prevăzută de reglementările în vigoare. În data de 23 august 2021, s-a primit notificarea prin care se aducea la cunoștință că nu se vor mai ridica gunoaietele, iar în data de 25 august 2021 a fost convocată ședința. În acest context, în care crede că nimeni nu-l poate combate..., pentru că interesul public era asigurarea aceluși serviciu în sistemul lui normal de permanență, gunoaietele trebuiau ridicate în fiecare zi. În condițiile în care temperaturile atingeau pragul de caniculă, acele gunoaie începeau să fermenteze. Toată lumea știa că acele gunoaie miroseau urât, pubelele erau pline. Situația în care ne aflăm era de alertă și nu mai era nevoie de o situație suplimentară care să pună în pericol sănătatea publică. Ori, în aceste condiții, această "formă" cum că acest proiect trebuia să fie în consultare sau dezbatere publică, nu poate fi mai importantă decât o problemă de fond respectiv, ridicarea gunoaietelor. Așa cum a mai spus-o, oportunitatea reprezintă o chestiune mai puternică decât aprecierea. Oportunitatea pe care domnul primar a folosit-o a condus la convocarea acelei ședințe. Alineatul 13 precizează foarte clar procedura de urgență și nu vede de ce sau în ce fel, s-a prejudiciat vreun drept sau interes al cetățenului prin adoptarea acelei hotărâri. De aceea, din punctul dânsului de vedere, tonul și sugestia nu sunt de fapt întemeiate.

Domnul consilier local Grabcev Adrian înțelege că nu s-a procedat la revocarea imediată a hotărârii. Ceea ce dânsul nu înțelege este de ce o primărie poate avea un contract cu o firmă prestatoare care șantajează un oraș întreg? De ce nu s-a procedat la încetarea contractului din moment ce la articolul 12, se menționează că, în caz de neîndeplinire gravă de către una din părți a uneia dintre obligații .... se poate recurge la încetarea contractului. Consideră că este o încălcare gravă să nu fie ridicat gunoiul două săptămâni. Întreabă de ce mai există un contract cu o firmă care șantajează un oraș întreg ... ?

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan precizează că în activitatea de salubritate trebuie avute în vedere două aspecte, pentru că nu este vorba despre un singur contract. Există de fapt două contracte distincte, unul care privește administrarea depozitului și un alt contract care privește asigurarea salubrității și alte activități adiacente între care și dezapezirea, ș.a.m.d. Fiind o activitate de interes public, modul în care se derulează acest contract, drepturile și obligațiile părților sunt reglementate mai mult decât simplul contract, adică normele care se aplică nu sunt doar cele din contract. În situația în care ar fi fost vorba despre un contract simplu, avea loc rezilierea și urma să fie găsit un alt operator.

Intervine domnul consilier local Grabcev Adrian care menționează cu privire la activitatea de dezapezire că, se știe că S.C. Schuster Ecosal S.R.L. subcontractează serviciile S.C. Ecoserv Sig S.R.L. pentru că nu deține utilaje corespunzătoare și atunci întreabă de ce nu se plătesc direct serviciile S.C. Ecoserv Sig S.R.L....?

Domnul primar intervine și spune că având în vedere că în octombrie 2022, contractul cu S.C. Schuster Ecosal S.R.L. se încheie, pentru această iarnă va fi pregătit un material pentru delegarea din acel moment a contractului către un alt operator. În cazul în care se vor constata nereguli pe dezapezire, se vor

lua decizii imediate și probabil acel operator va fi S.C. Ecoserv Sig S.R.L., deoarece va trebui să începem să ne gospodărim noi, acolo unde lucrurile nu funcționează. În cazul în care legislația ne permite, vor fi analizate toate aceste aspecte în așa fel încât să nu ne trezim .... Există riscul ca în momentul în care anumite cerințe pe care le avem să nu fie cuprinse și atunci pentru operator va fi mai simplu, adică "spațiul de manevră" va fi mult mai mare. Din această iarnă, se vor lua decizii concrete și pe aceste subiecte. Cât privește această temă este în asentimentul domnilor consilieri locali. Consideră că încet va trebui noi să fim aceia care trebuie să ne gospodărim și să ne dotăm cu utilajele corespunzătoare.

Domnul consilier local Grabcev Adrian spune că termenul de 22,5 ani al contractului de închiriere cu cel al serviciului de dezapezire trebuia să se încheie în 2020 ....

Domnul primar spune că există un act adițional ....

Domnul consilier local Grabcev Adrian spune că actul adițional al contractului de dezapezire nu l-a găsit în documentele de la materialele de ședință ....

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că nu trebuie să se facă o confuzie. Activitatea de dezapezire merge împreună cu activitatea de salubritate, iar acel contract ajunge la termen anul viitor în octombrie ....

Domnul consilier local Grabcev Adrian cu referire direct la groapa de gunoi spune că, contractul era din data de 1 mai 1998 pe 22,5 ani .... Acesta se pare că a expirat. Întrebă dacă există un act adițional?

Domnul primar spune că în ședințele trecute în care s-au întâlnit cu toții, unde au fost invitați și la care au participat și reprezentanții A.D.I. Ecolect și ai Consiliului Județean la una dintre ședințe, au fost puse la dispoziție toate documentele, pentru că există hotărâri ale Consiliului Local din anul 2010 unde se discută despre celula 3 și 4. În contractul la care domnul consilier local Grabcev Adrian face referire era vorba despre celula 1 și 2, inclusiv asumarea de către Consiliul Local a studiului de fezabilitate pentru construirea celulei 3. Proiectul celulei 3 și 4 a fost însușit de către Consiliul Local încă din anul 2010, iar în anul 2012 prelungirea pentru groapa de salubritate .... Pentru groapa de gunoi există o altă hotărâre a Consiliului Local care nu poate fi ignorată. Celula 3 în acest moment fiind închisă, am fost notificați cu toții că pentru celula 3, a fost anulată autorizația de mediu, practic se discută despre celulele 1 și 2 închise în 2014 și celula 3 din anul 2021. Din punctul dânsului de vedere, nu se poate ignora o hotărâre a Consiliului Local cu privire la celulele 3 și 4, ceea ce ar fi însemnat că din acel moment nu ar mai fi fost amortizate investițiile fiind eliminați din propriul contract. Există o cerere pentru eliberarea Certificatului de urbanism, certificat emis pentru construirea celulei 4. Nu a existat o notificare din partea celor de la Agenția de Protecție a Mediului dacă s-a primit sau nu avizul de mediu. Și acolo a fost necesară luarea unor decizii în sensul că dacă se va merge sau nu mai departe, iar părerea dânsului este cunoscută. Cât privește acest contract, consideră că în acest moment se poate spune că este la termen având în vedere că celula 3 este închisă. Ceea ce ne încurcă foarte tare este celula 4, care este la pachet cu celula 3 și care a fost votată în anul 2011 ....

Domnul consilier local Grabcev Adrian spune că celula 4 trebuia să intre în funcțiune la patru ani de la exploatarea celulei 3, ceea ce nu s-a întâmplat.

Domnul primar spune că exploatarea celulei 3, practic s-a închis astăzi .... dacă vor fi calculați cei 4 ani ....

Domnul consilier local Grabcev Adrian spune că la drepturile și obligațiile administratorului la punctul 3.2, lit.b se poate citi acolo exact ce scrie ....

Domnul primar spune că nu are în față documentele .... Ideea este că dacă se vor decide într-o direcție, către acea direcție să meargă cu toții. Nu dorește să fie greșit înțeles, dar nu are nici o problemă în a lăsa depozitul închis, doar că va trebui să se țină cont în acest moment că, pentru celulele 1 și 2 care sunt închise, este necesară ecologizarea lor. În discuțiile avute cu cei de la Agenția de Protecție a Mediului, ei susțin că prin autorizația de mediu, Primăria Municipiului Sighișoara era obligată ca celulele 1 și 2 să fie ecologizate de către primărie respectiv, Consiliul Local Sighișoara. După toate aceste discuții și analize, practic acea gratuitate de care s-a discutat ani de zile, nu există. Gratuitatea de care beneficiau sighișorenii la transportul gunoiului la groapă, nu există. De multe ori gratis, ne costă mai mult. Ani de zile cetățenii din oraș, nu au plătit taxă de depozitare pe groapa de gunoi, dar costurile închiderii celulelor

1 și 2 împărțite la populația orașului și ceea ce ar însemna costuri de la bugetul local, nu sunt gratis. Știm cu toții că situația de acolo a fost gestionată prost. Există deja un proces pe rol. În luna octombrie mai este un termen cu privire la gunoiul adus din alte localități, după care va trebui tratat ca atare, așa cum preciza anterior domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan, separat groapa de gunoi și separat activitatea de salubritate. În cazul unei rezilieri sau un proces în instanță cu S.C. Schuster Ecosal S.R.L., trebuie analizată clar această situație. Până în luna octombrie anul viitor vom avea o sentință definitivă .... Este posibil cu un proces să fie prelungită toată această stare, în loc să fie rezolvată. Se discută despre acest lucru de un an de zile. Trebuie avut în vedere faptul că din octombrie 2022, S.C. Schuster Ecosal S.R.L. are în continuare contract de salubritate pe raza municipiului Sighișoara și pe întreaga zonă III cu A.D.I. Ecolect pe încă 6 ani, începând din octombrie 2022. Această problemă nu va fi rezolvată. S-a încercat varianta discutată împreună cu consilierii locali, din nou a discutat cu cei de la A.D.I. Ecolect și Consiliul Județean, iar concluzia a fost că nu există o variantă a intrării Municipiului Sighișoara în A.D.I. Ecolect mai devreme de acea dată, decât cu acordul operatorului de salubritate, pentru că în felul acesta au fost încheiate contractele. Trebuie luat în calcul faptul că nu este posibil nici financiar acest lucru, pentru că în acest moment cetățenii plătesc o taxă către S.C. Schuster Ecosal S.R.L. despre care s-a discutat, iar după intrarea în A.D.I. Ecolect va fi necesară o prevedere cu privire la modificarea taxelor și a impozitelor locale, iar acea taxă de salubritate va fi colectată de către municipiu și ulterior va fi plătită către ei. În acest moment, suntem în imposibilitatea de a mai introduce o astfel de taxă, trebuie avut grijă pentru a nu crea un dezechilibru. Dacă ar fi existat un alt operator de salubritate, decât S.C. Schuster Ecosal S.R.L., care din octombrie 2022 să intre în A.D.I. Ecolect, situația ar fi avut o altă nuanță, însă deocamdată, deși această situație nu ne convine, trebuie luată așa cum este.

Domnul consilier local Grabcev Adrian constată că nu se face mare lucru pentru a fi rezolvată problema.

Domnul primar spune că dacă se dorește se poate iniția un proiect de hotărâre, ne vom judeca cu S.C. Schuster Ecosal S.R.L., iar după ce se va termina procesul vom intra în A.D.I. Ecolect. Dânsul nu are nici o problemă în acest sens.

Domnul consilier local Matei Ovidiu - Daniel îl întreabă pe domnul primar cât consideră că ar putea dura procesul cu S.C. Schuster Ecosal S.R.L.?

Domnul primar menționează că procesul poate dura un an și jumătate spre doi ani ..... Se discută de salubritate acum, nu despre groapa de gunoi .... Contractele sunt separate .... nu pot fi amestecate .....

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai se adresează doamnei secretar general pe care o întreabă, în condițiile în care justiția va anula hotărârea cu tarifele, ce se va întâmpla?

Doamna secretar general precizează că hotărârea cu tarifele va rămâne anulată, iar gunoiul nu vom mai avea unde să-l ducem, vom rămâne cu el în oraș .....

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai spune că întrebarea dânsului făcea referire la perioada de când s-a hotărât mărirea tarifelor și până când instanța se pronunță pentru anulare?

Doamna secretar general menționează că așa cum s-a putut vedea la finalul adresei este invocat un articol din legea contenciosului administrativ. În momentul în care doamna prefect ne va acționa în instanță, de drept efectele hotărârii sunt suspendate, așa cum se precizează în articolul 3 din legea contenciosului administrativ, pe care dânsa l-a invocat la finalul acestei adrese.

Domnul consilier local Grabcev Adrian arată că în condițiile în care gunoiul nu va mai fi ridicat, trebuie să existe un plan B pentru situații de urgență .....

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai se adresează domnului consilier local Grabcev Adrian și spune că, așa cum s-a putut vedea la București, prefectul poate invoca starea de alertă sanitară și gunoiul va fi colectat ... se vor găsi soluții ....

Domnul primar spune că a fost la București, gunoiul este pe stradă, nu este chiar așa cum se prezintă la televizor ... nu dorește să devenim sectorul I .....

Domnul consilier local Grabcev Adrian intervine și spune că este o altă problemă, acolo a fost plătit operatorul. Întreabă dacă aici a fost plătit .... s-a plătit?



Domnul primar spune că la București deja sunt într-un sistem integrat, primăria este cea care plătește salubritatea, nu populația ....

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai menționează că municipiul Sighișoara mai are o hotărâre judecătorească prin care S.C. Schuster Ecosal S.R.L. trebuie să colecteze gunoiul la vechiul tarif pentru că groapa a fost închisă din vina lor, nu din vina cetățenilor din Sighișoara. Se știe că există o sentință în sensul acesta. Se adresează doamnei secretar general pe care o întreabă dacă există?

Doamna secretar general spune că știe că există o sentință în primă instanță, însă nu știe dacă s-a pronunțat instanța și în calea de atac. De asemenea, știe că într-adevăr există câteva sentințe, întrucât administratorul S.C. Schuster Ecosal S.R.L., doamna Strava Maria, a acționat în instanță intituția pentru amenzile pe care le-a primit, litigii pe care până la urmă le-a pierdut. Au fost în jur de 3 sau 4 procese - verbale care țin de ....

Intervine domnul primar care spune că nu se poate vorbi despre o sentință definitivă .....

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai arată că se discută despre un principiu. Dacă groapa de gunoi ar fi fost închisă din cauza cetățenilor din municipiul Sighișoara ar fi înțeles că tarifele trebuie mărite, dar groapa de gunoi a fost închisă din cauza operatorului, nu din cauza cetățenilor, a Consiliului Local sau a primarului .... Operatorul de salubritate a greșit și nu a respectat niște norme și acte normative de mediu. El este vinovat pentru închiderea gropii de gunoi și ar trebui să suporte toate aceste tarife, nicidecum cetățeanul din Sighișoara. Consideră că, este un lucru foarte simplu, părerile nu sunt prea diferite, însă ar trebui ca toate aceste chestiuni să fie spuse în așa fel încât, să se știe că operatorul este de vină și nu cetățeanul din municipiul Sighișoara.

Domnul primar consideră că pentru nimeni acest lucru nu mai reprezintă o îndoială. Așa cum a mai spus-o, noi dacă constatăm și știm aceste lucruri, în acel moment nu ne ajutau cu nimic, pentru că se vor lua măsuri în direcția respectivă, dar gunoiul va trebui ridicat. Dacă mâine s-ar rezilia contractul cu S.C. Schuster Ecosal S.R.L., groapa de gunoi tot nu s-ar goli. Nu se mai poate discuta despre o situație care este ireversibilă. Este adevărat că există decizii ale Consiliilor Locale trecute, ale vechiului executiv, ale persoanelor care au făcut parte din executiv, pe o legislație de la acel moment, pentru că trebuie să se țină cont și de acest aspect și anume că, legislația suferă modificări de la lună la lună în toate domeniile. Problema gunoiului nu este o problemă numai locală, este una națională.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai spune că au tot discutat acest aspect între dânșii, însă de ce nu există un dialog cu această firmă? De ce nu vin, împreună să stea de vorbă? Se discută despre S.C. Schuster Ecosal S.R.L. ca și când nu există!

Domnul primar spune că la ultima ședință de consiliu au fost invitați .....

Continuă domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai și spune că trebuia să se discute cu S.C. Schuster Ecosal S.R.L. înainte de a se mări tarifele, să fi venit să spună că au o problemă care trebuie rezolvată .... că vor crește costurile cu transportul .... Să existe discuții pentru a se vedea ce se întâmplă .... să se vadă și punctul lor de vedere, nu doar să li se citească adresele .... nu i se pare normală chestiunea aceasta ....

Domnul primar aduce aminte la momentul la care au existat acele întâlniri cu consiliu, că a întrebat dacă este necesar să fie invitați și cei de la S.C. Schuster Ecosal S.R.L., și s-a stabilit că până nu înțelege fiecare consilier situația contractelor, a actelor adiționale și până nu există o strategie, să nu fie invitați la dialog. În ultima ședință de consiliu atunci când a fost luată acea decizie au fost invitați să participe un reprezentant de-al lor tocmai pentru a lămurii acest aspect. Însă dacă se dorește, poate iniția o astfel de întâlnire în câteva zile între Consiliul Local și S.C. Schuster Ecosal S.R.L., în așa fel încât să fie lămurite cât mai multe din probleme. Nu are nimic împotriva.

Domnul consilier local Grabcev Adrian spune că, se presupune că Instituția Prefectului - Județul Mureș ne acționează în instanță și câștigă. Cine va restitui cetățenilor banii încasați suplimentar?

Domnul primar spune că există un plan B. Dacă a fost prestat un serviciu .... nu este ca și când gunoiul nu a fost ridicat .....

Domnul consilier local Țițeiu Nicolae întreabă ce se va întâmpla cu consilierii locali care au votat proiectul de hotărâre pentru mărirea tarifelor?

I se spune că nu se va întâmpla nimic!

Doamna secretar general spune că cel care va răspunde întotdeauna, indiferent de ce se întâmplă va fi secretarul general, însă până atunci trebuie văzut dacă se impune altceva ..... Să nu anticipăm!

Domnul primar consideră că trebuie să ne concentrăm pe ceea ce trebuie făcut pe viitor, pentru că și la Sighișoara există aceleași probleme cu gunoiul care sunt în toată țara. Din fericire, s-a luat o decizie și felicită consilierii locali care au votat acea hotărâre de consiliu local (n.n. Hotărârea nr. 163/25 august 2021 privind modificarea tarifelor pentru serviciile de utilități, specifice serviciului de salubritate, derulate de S.C. Schuster Ecosal S.R.L., conform contractului de concesiune nr. 22.161/891/23.10.2012) cu maturitate, responsabilitate și determinare, rezolvându-se o problemă stringentă. Inclusiv la București unde diferența între sectoare în ceea ce privește gunoiul pe stradă este mare, în sensul că dacă în sectorul 1 este un dezastru, în sectorul 3 este foarte curat, după atâta circ s-a ajuns la o renegociere cu vechiul operator de salubritate pe cantități mai mici dar și sume mai mici. În realitate, se discută despre același operator care nu era bun în urmă cu un an, iar acum este bun. Situații similare sunt întâlnite peste tot în țară. Există în țară foarte multe gropi de gunoi clandestine. Este deranjant să vezi cum de la nivel județean anumiți lideri politici atacă subiecte pe problema salubrității, când în anii trecuți la Sighișoara era singura groapă ecologică din țară. Consideră că trebuie să rămânem ancorați în lucrurile pozitive de care dispune orașul și de la mandat la mandat, să devenim tot mai buni. Din acel motiv în anii trecuți, au existat mai multe hotărâri ale Consiliului Județean, mai multe solicitări și nu doar de la Consiliul Județean Mureș, pentru că așa cum se știe de acolo s-a pornit. Până la acele hotărâri ale Consiliului Județean și dispute din anii aceia, cel puțin dânsul care era consilier local, a votat împotriva aducerii gunoaielor din alte localități, a constatat că votul său a fost în zadar, pentru s-a continuat aducerea gunoaielor. Și-a menținut și își menține punctul de vedere, este în asentimentul tuturor sighișorenilor. În anul 2013 a luat atitudine cu privire la acest aspect și a arătat derapajele existente, în primul rând stația de sortare de la Sighișoara la acel moment nu făcea față decât pentru zona noastră. Gunoiul adus din alte localități și județe trecea pe lângă stația de sortare direct pe groapă. Acest lucru este cunoscut de către toată lumea, a apărut în presă ... la nivel național. Toate instituțiile care la acel moment emiteau avize nu au luat măsuri. Atrage atenția că situația de la Sighișoara nu este singulară. Acest lucru nu ne bucură, însă nu trebuie uitat faptul că țara noastră nu este acolo unde ne-am dori-o, iar legislația de la nivel național și permisivitățile acesteia ne afectează pe toți. De aceea, spune că toate aceste hotărâri ale Consiliului Județean Mureș, hotărâri ale Consiliului Local Sighișoara de-a lungul anilor au avut în timp efect. În acest moment dacă vom mai privi prea mult în trecut vom risca să rămânem acolo. Consideră că trebuie mers mai departe să ne desprindem de tot ceea ce nu ne convine, înțelege frustrările, pentru că dânsul însuși, o parte dintre ele le are, pe ceea ce nu s-a făcut. Recomandă să se concentreze pe ceea ce trebuie. În ceea ce privește A.D.I. Ecolect, probabil se știe sau nu, nu se discută despre "Raiul pe pământ". Din informațiile pe care le deține, anul viitor este posibil Sighișoara să adere la A.D.I. Ecolect, iar la nivelul județului tarifele să fie de 30 lei/persoană față de 10 - 15 lei/persoană. Problema salubrității este departe de a fi rezolvată, nu funcționează. Din discuțiile purtate cu ministrul mediului, domnul Tânczos Barna și cu primari reprezentanți ai Asociației Municipiilor din România (AMR) din județe diferite, municipii reședință de județ, unde există Asociațiile de Dezvoltare Intercomunitară (A.D.I.) de la nivelul județelor, trebuie să știe că nici la acest nivel, nu există două județe sau toate să județele, care să funcționeze pe același sistem de management. În acest moment se lucrează la o lege de uniformizare a tuturor Asociațiilor de Dezvoltare Intercomunitară, în așa fel încât la nivel național, salubritatea să funcționeze așa cum trebuie. Deocamdată nu suntem încă acolo. La ora actuală, din Maramureș se aduce gunoi la groapa de la Sânpaul .... Există o hotărâre a Consiliului Județean care le permite lucrul acesta. Peste 10 - 15 ani ne putem trezi exact în aceeași situație cu goapa de gunoi asemenea celei de la Sânpaul.

Domnul consilier local Țițeiu Nicolae arată că acea decizie a fost luată ca urmare a faptului că, groapa de gunoi de la Sânpaul nu este alimentată suficient, la capacitatea la care operatorul poate să lucreze, care a contractat groapa de gunoi de la Consiliul Județean, dar nu este asigurată cantitatea de gunoi

.....

Domnul primar arată că acel contract de la înființarea A.D.I. Ecolect prin care s-a stabilit planul pe mai mulți ani, nu a fost gândit așa cum trebuie de la început și probabil nici nu va fi gândit foarte bine, o dovadă că nu mai poate fi modificată legislația .... Era clar că vor apărea diferențe între 2009 -2021.

Domnul consilier local Grabecev Adrian spune că cea mai gravă este poluarea pentru cei 2 metri cubi care vor fi plătiți în plus de populație dacă vor veni de anul viitor cei de la A.D.I. Ecolect .... Acest lucru trebuie luat în calcul, fără a mai lua în calcul aspectul care este îngrozitor ....

Domnul consilier local Țițeu Nicolae arată că există două probleme, respectiv serviciul de salubritate și groapa de gunoi. În ceea ce privește serviciul de salubritate și firma care asigură acest serviciu, S.C. Schuster Ecosal S.R.L., consideră că s-a discutat despre decizii extreme ”rupem contractul, îi dăm deoparte....” Este posibil la final dacă nu se va mai putea face nimic, aceasta să fie calea. Întrebă dacă până a se ajunge aici, nu se poate încerca o negociere. Încearcă cineva să fundamenteze niște prețuri reale? S-a venit cu niște tarife pe care consilierii locali le-au acceptat, pentru că nu mai exista timp.... De atunci a trecut o lună și crede că se puteau gândi să vină cu propuneri cu care poate erau de acord, conveneau. Trebuie să fim obiectivi că în condițiile în care nu se mai depozitează gunoiul pe groapă, există cheltuieli de transport, depozitare, deci implicit costuri mai mari. Nu este posibil ca serviciile să fie susținute la prețurile vechi, însă aceste prețuri trebuie să fie decente, responsabile. Cineva trebuie să facă un asemenea calcul. Tarifele față de alte orașe din județ (Reghin, Târnăveni) sunt mai mari. Este adevărat că este vorba despre colectarea gunoiului făcută de către A.D.I. Ecolect .... Sugerează să fie fundamentate calcule, să existe negocieri cu operatorul de salubritate, să se vadă ce trebuie făcut ....

Domnul primar menționează că nu are nimic împotriva dacă se doresc discuții. Împreună cu Serviciul Monitorizare Servicii de Utilități Publice, Guvernanță Corporativă și Transport Public Local și domnul Radu Pavel - Puiu a fost verificată acea bază de calcul. Domnul Radu Pavel - Puiu a explicat foarte bine .... Se va stabili o întâlnire cu S.C. Schuster Ecosal S.R.L. ....

Intervine domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai care spune că domnul Radu Pavel - Puiu nu a explicat foarte bine ....

Domnul consilier local Țițeu Nicolae menționează că explicațiile au fost puerile, pentru că domnul primar a inițiat proiectul ....

Domnul primar precizează că fundamentarea a fost făcută de către Serviciul Monitorizare Servicii de Utilități Publice, Guvernanță Corporativă și Transport Public Local .....

Domnul consilier local Țițeu Nicolae spune că domnul Radu Pavel - Puiu nu a făcut nici un calcul ... S.C. Schuster Ecosal S.R.L. a solicitat, iar domnul primar a inițiat ...” propunem să-i dăm drumul... Asta a fost!” ....”Am zis votăm, dar nu stăm și dormim” .... Într-o lună de zile dânsul se așteaptă să fie fundamentat un preț .... să se vadă dacă sunt reale sau ...”umflate”...

Domnul primar spune că s-a făcut exact ceea ce a spus anterior .... întâlniri cu toți factorii importanți pentru a rezolva și problema stației de sortare. Așa cum se știe stația de sortare a fost atribuită în urmă cu doi ani și jumătate Consiliului Județean Mureș. Până la momentul acesta stația de sortare a fost luată în evidențele contabile ale Consiliului Județean, însă nu a fost luată efectiv în Sistemul Integrat de Mediu al A.D.I. Ecolect și respectiv S.M.I.D.S. Primăria Sighișoara în acest moment a demarat toate aceste proceduri, cu două zile în urmă, au fost să vadă stația de sortare, pentru a găsi variantele necesare pentru stația de transfer. La Sighișoara este necesar ca stația de sortare să fie funcțională, iar stația de transfer să fie în apropierea stației de sortare. Au existat discuții despre transformarea stației de sortare în stație de transfer până la construirea unei noi stații de transfer, iar toate aceste costuri se vor regăsi și în preț pentru că dacă transferul se va face la Sighișoara, se discută despre costuri mult mai mici, pentru că practic se va transporta către groapa de la Sânpaul, doar gunoiul care nu poate fi reciclat, ceea ce va conduce la o scădere a costurilor. În toată această perioadă s-a muncit foarte mult. Dar așa cum a spus și atunci, va fi stabilită o întâlnire pentru săptămâna viitoare. Nu dorește ca dânsul singur să discute cu partenerii, pentru că nu dorește să se creeze impresia lipsei de transparență. Din moment ce domniile consilieri locali fac parte din Consiliul Local al orașului și atât timp cât se iau decizii pentru bunul mers al orașului, trebuie să fie prezenți la fiecare întâlnire de acest gen care duce la modificarea în bine a unor servicii publice.

Domnul consilier local Țițeu Nicolae întreabă dacă până atunci va exista o fundamentare a prețurilor? Se va ocupa Serviciul Monitorizare Servicii de Utilități Publice, Guvernanță Corporativă și Transport Public Local sau cine se va ocupa?

Domnul primar precizează că Serviciul Monitorizare Servicii de Utilități Publice, Guvernanță Corporativă și Transport Public Local se va ocupa .... Dânsul sugerează să fie inițiată această discuție, să existe acest dialog cu S.C. Schuster Ecosal S.R.L., și în funcție de cele ce se discută să se analizeze. Oricum noi avem permanent și un plan al nostru însă este foarte bine ca aceste discuții să fie purtate cu toți factorii implicați. Aduce aminte solicitările anterioare pentru astfel de întâlniri și care nu au avut loc.... A pus la dispoziție toate documentele pentru ca fiecare dintre domnii consilieri locali să se poată informa pentru că sunt anumite aspecte care pot fi omise și care trebuie luate în calcul. Fiecare trebuie să-și aducă aportul pentru o îmbunătățire a lucrurilor ....

Domnul consilier local Volker Reiter dorește să semnaleze două aspecte, unul este acela că din luna octombrie va expira contractul cu S.C. Schuster Ecosal S.R.L., iar firma poate lucra cu tariful de 30% mai mic față de acum. Ar fi fost mult mai acceptabil dacă acum am fi plătit tarifele de la nivel județean. Din cele spuse de către doamna secretar general, hotărârea care s-a luat se suspendă în momentul în care este atacată în instanță ... fiind vorba de maxim 1-2 luni. Întreabă ce se va întâmpla în momentul în care această hotărâre va fi suspendată?

Doamna secretar general intervine și precizează că în momentul în care efectele acestei hotărâri vor fi suspendate, ea nu va mai putea fi pusă în aplicare.

Domnul consilier local Volker Reiter întreabă ce se poate face?

Intervine domnul primar și spune că nu vom rămâne în impas ... invită să fie rezolvată această problemă .....

Domnul consilier local Țițeu Nicolae consideră că întâlnirea care urmează să aibă loc va răspunde la întrebare ...dacă se va reuși o negociere se va putea merge pe acea negociere în continuare, nemaifiind tarifele vechi. Consideră că nu mai sunt valabile tarifele vechi din moment ce transportul se face în altă parte ....

Doamna secretar general dorește să se lămurească un alt aspect și anume că, nu de la sine putere dânsa a spus că se suspendă, nici doamna prefect, ci pur și simplu a fost citat și invocat un text de lege .....

Dânsa prin prisma prevederilor legale asupra cărora trebuie să vegheze le-a adus la cunoștință acest aspect stipulat de lege. Dânsa veghează asupra legalității și nu asupra oportunității, nu poate dispune cu privire la oportunitatea domnului primar și nici invers, respectiv domnul primar cu privire la legalitatea pe care dânsa o exercită. Fiecare este independent ...

Domnul consilier local Volker Reiter se adresează domnului primar pe care îl roagă să spună care este planul de rezervă pe care-l are?

Domnul primar, este.....

În continuare președintele de ședință îi dă cuvântul domnului viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan care dorește să facă o scurtă remarcă cu privire la această adresă și anume că judecând după tonul adresei are convingerea că doamna prefect nu va pune în pericol sănătatea publică și nu va lua măsuri necugetate.

Doamna secretar general arată că domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan a făcut o introducere foarte frumoasă și le-a spus tot ceea ce trebuia spus, dar pentru a închide cercul discuțiilor de până acum, dorește să puncteze o singură concluzie și anume că acel articol despre care s-a vorbit, art.7 alin (13), ar trebui văzut și în ce secțiune și capitol al actului normativ este indicată. El este amintit de către Instituția Prefectului în acea notificare ... și se discută aici pe lângă aspectele pe care doamna prefect le precizează la începutul adresei și care privesc în speță prevederi legale cu caracter general, de faptul că acest alineat al art. 7 vine și este o excepție a art. 7 prevăzut în capitolul 2, secțiunea I - Dispoziție privind participarea la procesul de elaborare a actelor normative. Tocmai de aceea a fost invocat cu titlu de excepție în actul normativ, tocmai acest lucru a determinat convocarea acelei ședinței.

La punctul 3 al ordinii de zi, se prezintă, Informarea cu privire la prestarea acțiunilor sau lucrărilor de interes local de către beneficiarii de ajutor social, în perioada mai 2021 – august 2021.

Nu sunt discuții.

La punctul 4 al ordinii de zi, se prezintă, Informarea cu privire la vizita delegației din Zamosc, Polonia, în perioada 8 - 11 septembrie 2021.

Nu sunt discuții.

La punctul 5 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind aprobarea Strategiei de dezvoltare a serviciilor sociale la nivelul Municipiului Sighișoara, pentru perioada 2021 - 2030 și a Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Municipiului Sighișoara, pentru anul 2021.

Se prezintă Raportul de specialitate al Direcției de Asistență Socială Sighișoara.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei sociale, lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Doamna consilier local Türk Michaela precizează că acest proiect este un document cuprinzător și detaliat și nu cunoaște dacă s-a reușit parcurgerea lui de către toți consilierii locali. Și-ar dori ca tot ceea ce s-a propus să poată fi și realizat. Crede că este puțin nerealist, iar în privința fondurilor care urmează a fi alocate de la bugetul local, din cele aproximativ 57 de măsuri incluse în această strategie, aproximativ 5 urmează a fi finanțate din bugetul local și doar 12 urmează a fi finanțate din fonduri nerambursabile și din bugetul local. Este adevărat că cele care sunt finanțate din bugetul local pot fi realizate de către angajații direcției care sun plătiți acum de la bugetul local. Crede totuși că mult prea multe sunt finanțate de la bugetul local și crede că ar trebui diversificat acest proces de identificare de noi surse de finanțare nu doar cele care provin de la bugetul local. Un alt aspect este creșa care în ședința extraordinară din data de 24 septembrie 2021, printr-un proiect de hotărâre fost arondată Școlii Gimnaziale "Aurel Mosora", ea încă apare ca singurul serviciu social prestat de către municipiul Sighișoara în această strategie, având în vedere că aceasta nu mai aparține municipiului, considerând că și strategia ar trebui puțin revizuită cu privire la acest aspect. În strategie a sesizat și un document cu finanțarea acestei creșe care este în sumă de 341 mii lei, bani proveniți de la bugetul local, 55 mii lei de la bugetul de stat, iar contribuțiile persoanelor care beneficiază sunt de 10 mii lei. Nu știe cum se va realiza acest lucru pe viitor dacă această creșă va fi în subordinea Școlii Gimnaziale "Aurel Mosora". Răspunsul a fost acela că Inspectoratul Școlar va aloca aceste sume, nu știe dacă chiar se va realiza, dar consideră că ar trebui revizuită măcar partea aceea unde se face referire la creșă, pentru că deocamdată nu mai există creșa în subordine ....

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că probabil strategia a fost elaborată înainte de apariția ordinului prin care creșa a fost arondată Școlii Gimnaziale "Aurel Mosora".

Intervine doamna secretar general, care menționează că strategia de dezvoltare a serviciilor sociale la nivelul Municipiului Sighișoara a fost elaborată, mai exact finalizată undeva la începutul lunii august 2021, iar Ordonanța de Urgență nr. 100/2021 a fost publicată în 15 septembrie 2021 și a fost pusă în aplicare la momentul în care noi deja comunicasem materialele de ședință pentru această ședință ordinară.

Doamna consilier local Türk Michaela spune că nu este atât de grav, dar consideră că acest capitol din strategie ar putea fi revizuit ....

Domnul consilier local Volker Reiter întreabă dacă acest proiect de hotărâre a stat în dezbatere publică?

Doamna secretar general spune că da, iar la materialele de ședință sunt toate documentele care dovedesc că acest proiect de hotărâre a stat în dezbatere publică, în proiect fiind invocată Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 187/29 septembrie 2021 privind aprobarea Strategiei de dezvoltare a**

**serviciilor sociale la nivelul Municipiului Sighișoara, pentru perioada 2021 - 2030 și a Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Municipiului Sighișoara, pentru anul 2021.**

La punctul 6 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind încetarea mandatului de administrator al S.C. Ecoserv Sig S.R.L., a domnului Diaconiță Viorel Claudiu, ca urmare a demisiei și aprobarea declanșării procedurii de selecție a candidaților pentru un post vacant în cadrul Consiliului de administrație al S.C. Ecoserv Sig S.R.L.

Se prezintă Raportul de specialitate al S.C. Ecoserv Sig S.R.L.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei sociale, lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 188/29 septembrie 2021 privind încetarea mandatului de administrator al S.C. Ecoserv Sig S.R.L., a domnului Diaconiță Viorel Claudiu, ca urmare a demisiei și aprobarea declanșării procedurii de selecție a candidaților pentru un post vacant în cadrul Consiliului de administrație al S.C. Ecoserv Sig S.R.L.**

La punctul 7 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind desfășurarea evenimentului cultural organizat de către Asociația VoxLibris și punerea la dispoziție, cu titlu gratuit, a Sălii "Barocă" a primăriei, în data de 13 octombrie 2021, pe perioada desfășurării evenimentului cultural organizat de această asociație.

Se prezintă Raportul de specialitate al Biroului Logistic și Administrativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei sociale, lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 189/29 septembrie 2021 privind desfășurarea evenimentului cultural organizat de către Asociația VoxLibris și punerea la dispoziție, cu titlu gratuit, a Sălii "Barocă" a primăriei, în data de 13 octombrie 2021, pe perioada desfășurării evenimentului cultural organizat de această asociație.**

La punctul 8 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind desfășurarea evenimentului cultural organizat de către Fundația Cultural - Științifică Gaudeamus și punerea la dispoziție, cu titlu gratuit, a Sălii "Barocă" a primăriei, în data de 27 octombrie 2021, pe perioada desfășurării evenimentului cultural, organizat de către această fundație.

Se prezintă Raportul de specialitate al Biroului Logistic și Administrativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei sociale, lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.  
Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 190/29 septembrie 2021 privind desfășurarea evenimentului cultural organizat de către Fundația Cultural - Științifică Gaudeamus și punerea la dispoziție, cu titlu gratuit, a Sălii "Barocă" a primăriei, în data de 27 octombrie 2021, pe perioada desfășurării evenimentului cultural, organizat de către această fundație.**

La punctul 9 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind punerea la dispoziție, cu titlu gratuit, a Sălii "Barocă" a Primăriei Municipiului Sighișoara și a sălii Centrului Național de Informare și Promovare Turistică (Sala Sander), către Centrul Educațional Interetnic pentru Tineret, în perioada 06 - 08 octombrie 2021, respectiv în perioada 07 - 10 octombrie 2021, în vederea desfășurării unor conferințe și a proiectului Academia Interculturală ProEtnica, parte a Festivalului Intercultural ProEtnica.

Se prezintă Raportul de specialitate comun al Biroului Logistic și Administrativ și al Compartimentului Centrul Național de Informare și Promovare Turistică Sighișoara.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei sociale, lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 191/29 septembrie 2021 privind punerea la dispoziție, cu titlu gratuit, a Sălii "Barocă" a Primăriei Municipiului Sighișoara și a sălii Centrului Național de Informare și Promovare Turistică (Sala Sander), către Centrul Educațional Interetnic pentru Tineret, în perioada 06 - 08 octombrie 2021, respectiv în perioada 07 - 10 octombrie 2021, în vederea desfășurării unor conferințe și a proiectului Academia Interculturală ProEtnica, parte a Festivalului Intercultural ProEtnica.** Domnul consilier local Reiter Volker nu participă la vot.

La punctul 10 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind însușirea și aprobarea indicatorilor tehnico - economici și a documentației în faza Studiu de Fezabilitate pentru obiectivul de investiții: "S.F. Centrala Termică la Școala Gimnazială "Nicolae Iorga" din Sighișoara".

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Achiziții, Investiții, Fonduri europene.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei sociale, lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Grabcev Adrian înțelege că se va debransa de la centrala de cartier, va rămâne instalația pentru calorifere și țevi aceeași, investiția este de 70 mii de euro din care centrala este 5 mii de euro ....

Domnul primar arată că se discută despre o situație din anii 1990 pe care o aducem la zi. În această sumă este inclusă și amenajarea spațiului din curtea exterioară a școlii, de unde vor pleca instalațiile. Nu

se discută numai despre montarea în interior a unei centrale, în realitate fiind vorba despre 3 centrale nu despre una, de aici rezultă și valoarea centralei, pentru că sistemul de încălzire de la Școala Gimnazială "Nicolae Iorga" este pe trei nivele, respectiv pe fiecare nivel se găsește câte o centrală termică și așa a fost utilizat sistemul de încălzire, astfel încât să consume foarte puțin gaz, astfel încât în funcție de temperaturi centrala să preia în "cascadă". Această investiție constă în montarea a trei centrale și amenajarea spațiului de unde pleacă distribuitorii și tot ceea ce înseamnă .... plus instalația de gaz .....

Intervine domnul consilier local Duma Felix - Lucian, care menționează că fiind în Consiliul de administrație al Școlii Gimnaziale "Miron Neagu" de care aparține Școala Gimnazială "Nicolae Iorga" cunoaște situația. Școala generală nr. 6 așa cum este cunoscută în oraș Școala Gimnazială "Nicolae Iorga", era singura unitate de învățământ racordată la o centrală de cartier. Costurile de încălzire erau foarte mari, până anul trecut școala primea încălzire de la centrala termică de cartier. Din acest an, nu mai este posibil, centrala fiind una veche consumă foarte mult și implicit cheltuielile sunt foarte mari, iar confortul elevilor și al cadrelor didactice este scăzut. S-a luat această decizie și salutăm inițierea acestui proiect de hotărâre, fiind necesară schimbarea acestei centrale de ani de zile. Cele trei centrale care vor fi instalate, vor aduce o economie substanțială din punct de vedere al consumului și vor asigura confortul elevilor și cadrelor didactice din școală. Sperăm ca acest proiect să fie realizat în cel mai scurt timp.

Domnul consilier local Volker Reiter spune că din câte a înțeles, școala în momentul de față nu are încălzire. În ședința de azi dâșii vor aproba studiul de fezabilitate. Întrebăm în cât timp...., pentru că din câte a înțeles trebuie refăcut proiectul tehnic, proiectul de gaz, dacă se pot încadra pentru a putea asigura confortul termic prevăzut de lege de 22 de grade în sălile de clasă celor 150 de elevi. Întrebăm ce se poate face în condițiile în care în lunile octombrie, noiembrie temperaturile vor coborî spre zero grade. Se mai pot ține ore în școala respectivă? Întrebăm de ce la începutul lunii octombrie se inițiază un astfel de proiect de hotărâre care trebuia să fie gata în luna martie sau aprilie .....

Domnul primar se adresează domnului consilier local Volker Reiter, pe care îl întrebăm în ce lună a votat anul acesta bugetul?

Domnul consilier local Volker Reiter consideră că nu trebuie să se dea vina pe buget .... Din câte a înțeles a fost redus un studiu de fezabilitate .....

Intervine domnul consilier local Duma Felix - Lucian care se adresează domnului consilier local Volker Reiter și spune că domnul consilier a fost în ședința Consiliului de administrație când s-a discutat acest aspect ....

Domnul primar precizează că trebuie luat în calcul faptul că bugetul a fost votat abia în luna mai. Imediat după aprobarea bugetului s-au primit banii pentru acel studiu de fezabilitate. În luna iunie sau iulie a fost finalizat studiu de fezabilitate, a fost depus la registratura instituției. Ceea ce a spus și nu este valabil doar pentru această unitate de învățământ, în momentul în care studiul de fezabilitate....ca să se asigure că lucrurile se desfășoară conform planului, în sensul că dacă există o urgență, documentele nu trebuie să întârzie la registratură .... Chiar dacă a fost perioada concediilor, comisia tehnico - economică care trebuia să aprobe indicatorii s-a întrunit totuși, să ajute, între timp au apărut mici modificări cu privire la partea de fezabilitate pe segmentul de gaz. Toate aceste modificări, considerăm că s-au realizat destul de rapid. Din momentul în care problema a ajuns la dâșii, împreună cu domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan și cei din executiv, în mai puțin de trei săptămâni a fost rezolvată. Considerăm că nu fac parte din categoria celor care sunt puși în fața faptului împlinit. Această lucrare va intra în proiectare cu execuție, iar între timp cei de la S.C. Apă Termică Transport S.A. vor furniza agentul termic pentru școală, în așa fel încât să nu existe nici o perioadă în care să nu funcționeze încălzirea. Școala respectivă va avea căldură, agentul termic va fi furnizat în așa fel încât în clase să existe temperatura de 22 de grade cu ferestrele închise .... În momentul în care se va pune în funcțiune noul sistem de încălzire la Școala Gimnazială "Nicolae Iorga", S.C. Apă Termică Transport S.A. va întrerupe furnizarea de energie. Asigurăm că nu va rămâne nimeni fără căldură.

Domnul consilier local Volker Reiter spune că este bucuros să afle o astfel de informație, nu a avut cunoștință de toate aceste informații.....



Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 192/29 septembrie 2021 privind însușirea și aprobarea indicatorilor tehnico - economici și a documentației în faza Studiu de Fezabilitate pentru obiectivul de investiții: "S.F. Centrala Termică la Școala Gimnazială "Nicolae Iorga" din Sighișoara".**

La punctul 11 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind însușirea și aprobarea indicatorilor tehnico - economici actualizați pentru obiectivul de investiții: "Amenajare curte interioară la Școala Gimnazială „Victor Jinga” din Municipiul Sighișoara, Județul Mureș”.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Achiziții, Investiții, Fonduri europene.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei sociale, lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Doamna consilier local Türk Michaela arată că asemenea proiectului de hotărâre anterior, cu privire la cele semnalate de către domnul consilier local Grabcev Adrian, dânsa are o întrebare respectiv, cum anume se va amenaja curtea interioară pentru că suma o consideră mare, fiind vorba despre aproximativ 150 mii de euro și dorește să știe acest lucru. De asemenea, i se pare mare procentul de 22% care a fost alocat la Capitolul Diverse și Neprevăzute. Dă exemplu procentul alocat monumentelor istorice care este de 20% pentru astfel de lucrări, întrebându-se de ce suma este atât de mare pentru acest capitol. În ce constă amenajarea curții, exceptând asfaltul? Ce anume se va face?

Domnul primar precizează că dotările tehnice însoțite de imagini vizuale ar fi bine dacă pe viitor ar fi solicitate înainte de ședință sau se poate consulta în întregime proiectul tehnic. Proiectul presupune amenajarea unui loc de joacă, practic toată curtea interioară a Școlii Gimnaziale „Victor Jinga” va fi transformată. Nu se discută doar despre covorul asfaltic. În ceea ce privește devizul și la ceea ce făcea referire doamna consilier local Türk Michaela, acestea rezultă din studiul de fezabilitate care este întocmit de către un arhitect care a luat în calcul în baza legii anumiți indicatori. "Neprevăzutele" așa cum se știe, nu sunt obligatoriu să fie cheltuite. Dânsul personal s-ar bucura ca în urma procedurii de achiziție suma să scadă astfel încât să fie direcționate spre alte investiții viitoare. Însă toate aceste aspecte rezultă din documentația tehnică depusă de către persoanele abilitate. Nici dânsul și nici executivul nu-și poate exprima o părere cu privire la acesta pentru că materialul nu dânsii l-au întocmit.

Domnul consilier local Groza Tudorel - Claudiu în calitate de membru al Consiliului de administrație al școlii se bucură pentru că după mulți ani de zile s-a ajuns în acest stadiu și speră ca împreună cu școala în următoarea perioadă să fie demarate procedurile și pentru curtea Școlii Gimnaziale „Octavian Goga” care se află în aceeași situație.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 193/29 septembrie 2021 privind însușirea și aprobarea indicatorilor tehnico - economici actualizați pentru obiectivul de investiții: "Amenajare curte interioară la Școala Gimnazială „Victor Jinga” din Municipiul Sighișoara, Județul Mureș".**

La punctul 12 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind preluarea unui imobil, reprezentând un loc de parcare publică, din Sighișoara, Piața Muzeului, din administrarea S.C. Ecoserv Sig S.R.L.

Se prezintă Raportul de specialitate comun al Serviciului Monitorizare Servicii de Utilități Publice, Guvernanță Corporativă și Transport Public Local și al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei sociale, lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 194/29 septembrie 2021 privind preluarea unui imobil, reprezentând un loc de parcare publică, din Sighișoara, Piața Muzeului, din administrarea S.C. Ecoserv Sig S.R.L.**

La punctul 13 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind preluarea și modificarea unor contracte de închiriere având ca obiect terenul aferent construcțiilor – locuințe.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei sociale, lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 195/29 septembrie 2021 privind preluarea și modificarea unor contracte de închiriere având ca obiect terenul aferent construcțiilor – locuințe.**

La punctul 14 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind preluarea unor contracte de închiriere având ca obiect terenuri ocupate de construcții – garaje.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei sociale, lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 196/29 septembrie 2021 privind preluarea unor contracte de închiriere având ca obiect terenuri ocupate de construcții – garaje.**

La punctul 15 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind transmiterea unui drept de concesiune.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei sociale, lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 197/29 septembrie 2021 privind transmiterea unui drept de concesiune.**

La punctul 16 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind intabularea dreptului de proprietate privată a Municipiului Sighișoara asupra unui imobil – teren, precum și prelungirea contractului de închiriere care are ca obiect, parte din acest teren.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei sociale, lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 198/29 septembrie 2021 privind intabularea dreptului de proprietate privată a Municipiului Sighișoara asupra unui imobil – teren, precum și prelungirea contractului de închiriere care are ca obiect, parte din acest teren.**

La punctul 17 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind restabilirea situației de Carte Funciară pentru imobilul de natură teren intravilan, situat în Municipiul Sighișoara, str. Târnavei, nr. 12, în suprafață de 560 mp., înscris în C.F. nr. 59750 Sighișoara (C.F. vechi nr. 9770).

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei sociale, lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 199/29 septembrie 2021 privind restabilirea situației de Carte Funciară pentru imobilul de natură teren intravilan, situat în Municipiul Sighișoara, str. Târnavei, nr. 12, în suprafață de 560 mp., înscris în C.F. nr. 59750 Sighișoara (C.F. vechi nr. 9770).**

La punctul 18 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 138/24.06.2021.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei sociale, lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 200/29 septembrie 2021 privind modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 138/24.06.2021.**

La punctul 19 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul, situat în Municipiul Sighișoara, str. 1 Decembrie 1918, nr. 7, monument istoric, cod LMI: MS-II-m-B-15808 „Casă”.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei sociale, lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 201/29 septembrie 2021 privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul, situat în Municipiul Sighișoara, str. 1 Decembrie 1918, nr. 7, monument istoric, cod LMI: MS-II-m-B-15808 „Casă”.**

La punctul 20 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind însușirea documentației topo – cadastrale de dezmembrare a imobilului de natură teren intravilan, situat în Municipiul Sighișoara, înscris în C.F. nr. 59102.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei sociale, lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Stanciu Mihai - Ioan arată că se bucură că acest proiect prinde contur și din câte a înțeles sunt ultimii pași spre primirea unei finanțări.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 202/29 septembrie 2021 privind însușirea documentației topo – cadastrale de dezmembrare a imobilului de natură teren intravilan, situat în Municipiul Sighișoara, înscris în C.F. nr. 59102.**

La punctul 21 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara și a comisiei de soluționare a contestațiilor.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei sociale, lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan dorește să dea citire propunerilor pentru acest proiect de hotărâre, care s-au formulat în urma consultărilor cu toate partidele și formațiunile politice din cadrul Consiliului Local Sighișoara de comun acord, 7 propuneri care vor fi votate și dă citire propunerilor de consilieri locali care să se desemneze din partea Consiliului Local Sighișoara ca reprezentanți în comisia de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara:

1. Duma Felix - Lucian - membru
2. Matei Ovidiu - Daniel - membru
3. Pajint - Fritsch Monica - Luciana - membru
4. Türk Michaela - membru
5. Drăghici Ioan - membru supleant
6. Horumb Maria - membru supleant
7. Gall Ernő - membru supleant

Nemaifiind alte propuneri, se supune la vot cea formulată.

Se supune la vot propunerea ca domnul consilier local Duma Felix - Lucian să fie desemnat membru titular în comisia de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara. Se aprobă cu unanimitate de voturi, cu mențiunea că domnul consilier local Duma Felix - Lucian nu participă la vot.

Se supune la vot propunerea ca domnul consilier local Matei Ovidiu - Daniel să fie desemnat membru titular în comisia de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara. Se aprobă cu unanimitate de voturi, cu mențiunea că domnul consilier local Matei Ovidiu - Daniel nu participă la vot.

Se supune la vot propunerea ca doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana să fie desemnată membru titular în comisia de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara. Se aprobă cu unanimitate de voturi, cu mențiunea că doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana nu participă la vot.

Se supune la vot propunerea ca doamna consilier local Türk Michaela să fie desemnată membru titular în comisia de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara. Se aprobă cu unanimitate de voturi, cu mențiunea că doamna consilier local Türk Michaela nu participă la vot.

Se supune la vot propunerea ca domnul consilier local Drăghici Ioan să fie desemnat membru supleant în comisia de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara. Se aprobă cu unanimitate de voturi, cu mențiunea că domnul consilier local Drăghici Ioan nu participă la vot.

Se supune la vot propunerea ca doamna consilier local Horumb Maria să fie desemnată membru supleant în comisia de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara. Se aprobă cu unanimitate de voturi, cu mențiunea că doamna consilier local Horumb Maria nu participă la vot.

Se supune la vot propunerea ca domnul consilier local Gall Ernő să fie desemnat membru supleant în comisia de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara. Se aprobă cu unanimitate de voturi, cu mențiunea că domnul consilier local Gall Ernő nu participă la vot.

Doamna secretar general precizează că pentru comisia de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara dintre membrii titulari ai comisiei trebuie desemnat un președinte și un secretar al comisiei.

Domnul consilier local Duma Felix - Lucian îl propune ca președinte al comisiei de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara pe domnul consilier local Matei Ovidiu - Daniel. Nemaifiind alte

proponeri se supune la vot propunerea ca domnul consilier local Matei Ovidiu - Daniel să fie desemnat președinte al comisiei de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara. Se aprobă cu unanimitate de voturi, cu mențiunea că domnul consilier local Matei Ovidiu - Daniel nu participă la vot.

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana îl propune ca secretar al comisiei de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara pe domnul consilier local Duma Felix - Lucian. Nemaifiind alte propuneri se supune la vot propunerea ca domnul consilier Duma Felix - Lucian să fie desemnat secretar al comisiei de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara. Se aprobă cu unanimitate de voturi, cu mențiunea că domnul consilier local Duma Felix - Lucian nu participă la vot.

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan precizează că din partea Consiliului Local Sighișoara ca reprezentanți în comisia de soluționare a contestațiilor la ofertele depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara, în urma consultărilor cu toate partidele politice, au fost propuși următorii consilieri locali:

1. Burghilea Bogdan - Ioan - membru
2. Țițeu Nicolae - membru
3. Moiseș Florian Dan - membru
4. Volker Reiter - membru
5. Buzogany Erzsebet - membru supleant
6. Groza Tudorel - Claudiu - membru supleant
7. Stupariu Călin - membru supleant

Nemaifiind alte propuneri, se supune la vot cea formulată.

Se supune la vot propunerea ca domnul consilier local și viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan să fie desemnat membru titular în comisia de soluționare a contestațiilor la ofertele depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara. Se aprobă cu unanimitate de voturi, cu mențiunea că domnul consilier local și viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan nu participă la vot.

Se supune la vot propunerea ca domnul consilier local Țițeu Nicolae să fie desemnat membru titular în comisia de soluționare a contestațiilor la ofertele depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara. Se aprobă cu unanimitate de voturi, cu mențiunea că domnul consilier local Țițeu Nicolae nu participă la vot.

Se supune la vot propunerea ca domnul consilier local Moiseș Florian Dan să fie desemnat membru titular în comisia de soluționare a contestațiilor la ofertele depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara. Se aprobă cu unanimitate de voturi, cu mențiunea că domnul consilier local Moiseș Florian Dan nu participă la vot.

Se supune la vot propunerea ca domnul consilier local Volker Reiter să fie desemnat membru titular în comisia de soluționare a contestațiilor la ofertele depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara. Se aprobă cu unanimitate de voturi, cu mențiunea că domnul consilier local Volker Reiter nu participă la vot.

Se supune la vot propunerea ca doamna consilier local Buzogany Erzsebet să fie desemnată membru supleant în comisia de soluționare a contestațiilor la ofertele depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara. Se aprobă cu unanimitate de voturi, cu mențiunea că doamna consilier local Buzogany Erzsebet nu participă la vot.

Se supune la vot propunerea ca domnul consilier local Groza Tudorel - Claudiu să fie desemnat membru supleant în comisia de soluționare a contestațiilor la ofertele depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara. Se aprobă cu unanimitate de voturi, cu mențiunea că domnul consilier local Groza Tudorel - Claudiu nu participă la vot.

Se supune la vot propunerea ca domnul consilier local Stupariu Călin să fie desemnat membru supleant în comisia de soluționare a contestațiilor la ofertele depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara. Se aprobă cu unanimitate de voturi, cu mențiunea că domnul consilier local Stupariu Călin nu participă la vot.

Președintele de ședință recomandă pentru comisia de soluționare a contestațiilor la ofertele depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara să se formuleze propuneri pentru a fi desemnat un președinte și un secretar al comisiei.

Doamna consilier local Horumb Maria îl propune ca președinte al comisiei de soluționare a contestațiilor la ofertele depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara pe domnul consilier local și viceprimar Burghelia Bogdan - Ioan.

Domnul viceprimar Burghelia Bogdan - Ioan îl propune secretar al comisiei de soluționare a contestațiilor la ofertele depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara pe domnul consilier local Moiseș Florian Dan.

Nemaifiind alte propuneri, se supune la vot propunerea ca domnul consilier local și viceprimar Burghelia Bogdan - Ioan să fie desemnat președinte al comisiei de soluționare a contestațiilor la ofertele depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara. Se aprobă cu unanimitate de voturi, cu mențiunea că domnul consilier local și viceprimar Burghelia Bogdan - Ioan nu participă la vot.

Se supune la vot propunerea ca domnul consilier local Moiseș Florian Dan să fie desemnat secretar al comisiei de soluționare a contestațiilor la ofertele depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara. Se aprobă cu unanimitate de voturi, cu mențiunea că domnul consilier local Moiseș Florian Dan nu participă la vot.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 203/29 septembrie 2021 privind constituirea comisiei de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii licitației organizate în vederea vânzării bunurilor imobile proprietate privată a Municipiului Sighișoara și a comisiei de soluționare a contestațiilor.**

La punctul 1 suplimentar, votat și aprobat a fi introdus pe ordinea de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Clubul Sportiv Municipal Sighișoara și Clubul Sportiv al Armatei Steaua București, pe ramura sportivă handbal masculin.

Se prezintă Raportul de specialitate al Clubului Sportiv Municipal Sighișoara.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei sociale, lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Domnul primar precizează că în materialul de ședință se prezintă tot ceea ce înseamnă acest protocol. Împreună cu Clubul Sportiv al Armatei Steaua București s-a luat decizia de a se încheia acest demers pe un an, cu posibilitatea de prelungire, pentru că orice aspect care conduce la o îmbunătățire a acestui parteneriat în decursul unui an se poate..... Practic jucătorii vor avea o dublă legitimare atât la Clubul Sportiv Municipal Sighișoara cât și Clubul Sportiv al Armatei Steaua București, ceea ce pentru sportivii sighișoreni reprezintă un avantaj imens, deoarece vor avea posibilitatea să joace într-o ligă superioară sub tricolorul Clubului Sportiv al Armatei Steaua București. Propunerea noastră pentru Federația Română de Handbal este ca echipa după încheierea acestui protocol să se numească Steaua CSM Sighișoara, însă se va vedea dacă această propunere va fi validată, în caz contrar cele două echipe vor

funcționa sub titulaturile deja cunoscute respectiv, Clubul Sportiv Municipal Sighișoara și Clubul Sportiv al Armatei Steaua București. S-a discutat despre desfășurarea unor meciuri din dorința de a avea cât mai multe în Sala de Sport "Radu Voina" inclusiv a Clubului Sportiv al Armatei Steaua București. Meciurile din prima ligă se vor desfășura la Sighișoara, vor fi televizate și promovate la nivel național, ceea ce este de bun augur pentru oraș și sportul sighișorean. La ora actuală, sala este tot mai bine pregătită, sistemul de încălzire montat în urmă cu câteva luni funcționează, consumurile au fost reduse în comparație cu anii trecuți, la aceleași temperaturi la sala polivalentă, ceea ce este un lucru bun. În următoarea perioadă, Sala de Sport "Radu Voina" va fi pusă la punct, încet, în etape, astfel încât să ne putem mândri că acea sală ne aparține și poartă numele domnului Radu Voina, sportiv de excepție și cetățean de onoare al orașului. Dacă pe parcursul acestui protocol, domnii consilieri locali vor dori să cunoască anumite aspecte, vor putea lua legătura cu domnul director al Clubului Sportiv Municipal Sighișoara, Emil Oltean, care îi va informa în permanență cu tot ceea ce înseamnă acest protocol și care sunt beneficiile lui pentru Sighișoara.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 204/29 septembrie 2021 privind aprobarea Protocolului de colaborare între Clubul Sportiv Municipal Sighișoara și Clubul Sportiv al Armatei Steaua București, pe ramura sportivă handbal masculin.**

La punctul 2 suplimentar, votat și aprobat a fi introdus pe ordinea de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al unității administrativ - teritoriale pe anul 2021.

Se prezintă Raportul de specialitate al Biroului Buget, Contabilitate, Salarizare.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei sociale, lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Stupariu Călin reiterează ideea ca aprobarea rectificării bugetului general al unității administrativ - teritoriale să nu mai fie introdusă pe ordinea de zi ca punct suplimentar. Cu siguranță cele două decizii la care face referire doamna Marian Adriana - Paula puteau fi pe ordinea de zi a ședinței de consiliu extraordinare din data de 24 septembrie 2021, iar restul rectificărilor ... Cele două adrese sosite relativ târziu, puteau face obiectul unui punct suplimentar, restul puteau fi pe ordinea de zi, trimise cu 5 zile înaintea ședinței, pentru a avea timp să fie discutate. Nu este prea mult deranjat de faptul că acest punct este suplimentar pe proiectul ordinii de zi. Are o întrebare de ordin tehnic de pus, care la prima vedere o consideră o lipsă de profesionalism și anume, se va vota bugetul pe capitole?

I se spune că, da.

Continuă domnul consilier local Stupariu Călin și spune că la fel cum votul pentru proiectul de hotărâre cu privire la bugetul U.A.T. a fost dat pe capitole, așa ar dori și pentru rectificarea bugetului U.A.T., votul să fie tot pe capitole. Poate că nu este de acord cu sume de bani acordate ....

Doamna secretar general intervine și spune că legea prevede ca votarea bugetului să fie pe capitole, în schimb, pentru aprobarea rectificării nu se prevede acest lucru.

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă este ferm convinsă?

Doamna secretar general aduce aminte domnilor consilieri locali respectiv, celor care au fost în mandatul anterior în Consiliul local că au existat discuții pe textul de lege cu privire la acest lucru, iar domnul Coman Meluș Florian consilier local la acel moment, i-a dat dreptate.

Domnul consilier local Stupariu Călin îi solicită doamnei secretar general textul de lege unde se spune că rectificările nu se votează pe capitole. Consideră normal dacă bugetul se votează pe capitole, tot ce ține de buget să se voteze în felul acesta, altfel, nu i se pare logic dacă nu dorește să voteze o sumă pentru un anumit capitol ..... nu i se pare normal ....



Domnul primar menționează că după ce bugetul este votat pe capitole la începutul anului, practic, direcțiile generale sunt trasate. Acolo se pot face anumite intervenții. Orice intervenție de ordin major la rectificarea poate crea dezechilibre de funcționalitate mari. Acesta este principiul pe care se merge de la început. Bugetul se votează pe capitole, subcapitole după caz, conform legii. Dânsul personal nu are nimic împotriva acestui fapt, dimpotrivă, încurajează în cazul proiectului de buget să fie trasate direcțiile. La rectificări, anumite chestiuni pot dereglă mult funcționalitatea. Din acest motiv, atât legea sau dacă legea permite, nu ar avea nimic împotriva, dar acesta a fost și raționamentul, adică evitarea dezechilibrelor pe parcurs, deoarece primarul fiind principalul ordonator de credite, după votarea bugetului acesta este transferat către primar și el este cel care trebuie să-l execute. În acest moment, este greu să analizeze acest lucru printr-un vot dacă nu .... Au existat discuții, în sensul că dacă există nelămuriri, înaintea ședinței de consiliu să solicite acest lucru. Aduce aminte că i-a anunțat că acest proiect va fi pe ordinea de zi ca punct suplimentar, pentru că s-au așteptat anumite sume care trebuiau să ajungă și nu au mai ajuns, și în consecință proiectul a fost trimis. În acest moment este adevărat că situația de la nivel național cu privire la aceste sume de bani este destul de ciudată, nu comentează, însă s-a putut vedea că au existat sume care au venit cu o zi înaintea ședinței de consiliu sau altele care încă nu au venit deloc. Atunci s-a decis ca să fie pus pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre, așa cum este, pentru a nu bloca activitățile, iar ulterior după ce se va vedea ce se întâmplă cu restul sumelor, având în continuare bani de primit, bani pe care ar fi trebuit să-i avem deja, pentru a putea fi cuprinși în rectificarea bugetară.... De aici a plecat toată această întârziere....

Domnul consilier local Stupariu Călin îl întreabă pe domnul primar dacă consideră că este profesionist abordat acest aspect? ”Cam același da sau nu, să votez și niște bani în plus la Ecoserv și niște bani în plus la A.T.T. .... Poate că nu sunt de acord în felul acesta ....”

Domnul primar dorește să explice de ce consideră cumva că este corect. Toți consilierii locali fac parte din Adunarea Generală a Asociațiilor sau a Acționarilor societăților menționate anterior de către domnul consilier local Stupariu Călin, unde între votarea bugetului și rectificarea bugetară se pot lua decizii între ceea ce s-a decis acolo și ce urmează să se decidă în ședința de consiliu. Dacă exemplu: la S.C. Ecoserv Sig S.R.L. se stabilește o direcție, pentru a avea predictibilitate aceștia vin în ședință de consiliu pentru rectificarea și nu se aprobă acest proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării, ne vom trezi în situația de a nu se mai continua ceea ce a fost început.

Domnul consilier local Stupariu Călin este de acord cu precizările domnului primar însă, în raportul de specialitate al proiectului de hotărâre, ar fi dorit să vadă care sunt sumele care se plătesc la S.C. Ecoserv Sig S.R.L. pentru lucrările executate și suma de 800 de lei subvenția la S.C. Apă Termic Transport S.A., și ar fi fost de acord pentru că, consideră că este normal. În schimb, la S.C. Ecoserv Sig S.R.L. nu ar fi dorit să voteze pentru că nu are cunoștință despre ce lucrează.

Domnul primar menționează că, deoarece sunt domni consilieri locali care fac parte din Adunarea Generală a Asociațiilor a S.C. Ecoserv Sig S.R.L., oricând pot obține astfel de informații înaintea ședinței de consiliu .....

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că în acest caz votul dânsului ar fi ”un nu” către cineva și ”un da” .....” Nu știe cum să voteze .....

Domnul primar spune că da, având în vedere de ceea ce se întâmplă la nivel național, există o lipsă de predictibilitate .... probabil și legea așa a fost creată în așa fel încât, atunci când se ia o decizie să fie finalizată măcar în anul respectiv. Altfel, riscăm să ne răzgândim de foarte multe ori pe parcurs și .... în final nu se mai face nimic.

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că din moment ce bugetul îl pot vota pe capitole atunci și rectificarea poate fi la fel votată, dacă se dorește profit.

Doamna secretar general intervine și spune că bugetul în mod sigur îl pot vota pe capitole în baza art. 39 alin. (5) din Legea nr. 273/2006, dacă nu greșeste cumva articolul ....

Doamna consilier local Türk Michaela întreabă dacă s-au alocat fonduri pentru Consistoriul Bisericii Evanghelice, cei care ne-au solicitat o sumă de bani pentru reparația acoperișului ....

Domnul primar spune că da, au fost alocați. S-a promis acest lucru și ne-am ținut de cuvânt.

Domnul consilier local Țițeu Nicolae arată că este convins că sunt o serie de activități care depind de acești bani și nu se dorește blocarea lor, fără a lăsa impresia că dorește să influențeze, votul din partea dânsului va fi "Da". Însă, pentru aceste proiecte de hotărâre importante și voluminoase, faptul că au fost trimise cu o zi înaintea ședinței de consiliu, suplimentar pe ordinea de zi a ședinței, "un mare, nu!" Consideră că nu există timp pentru ca proiectele de hotărâre să fie studiate și pentru a putea fi trase concluziile .....

Domnul primar arată că este în asentimentul domnului consilier local Țițeu Nicolae, însă raționamentul a fost să nu fie blocate activitățile ....

Domnul consilier local Reiter Volker întreabă dacă ar fi ilegal ca fiecare capitol să fie votat în parte și dacă s-ar dori acest lucru, crede că ar fi absolut oportun și legal ... În suplimentarea subvenției la S.C. Apă Termic Transport S.A. vede o ilegalitate, considerând că este depășit acel plafon rezonabil de 5%, iar din motivul acesta nu poate vota câteva puncte pe care le consideră foarte adecvate, considerând că nu-și poate exercita corespunzător dreptul la vot.

Domnul primar cu privire la suplimentarea subvenției la S.C. Apă Termic Transport S.A. arată că suma reprezintă subvenții pentru cetățenii municipiului Sighișoara pentru facilitățile și gratuitățile pe care aceștia le au prin lege. Ceea ce S.C. Apă Termic Transport S.A. acordă gratuit, de fapt diferența este suportată de la bugetul local respectiv, bugetul de stat. Nu se discută despre o sumă despre care se poate spune că este direcționată în altă zonă, ci ele reprezintă sume acordate sub formă de subvenții pentru transport, gratuități care sunt prevăzute prin lege. Cum ar fi dacă nu ar fi acordate subvențiile prevăzute prin lege pentru transport, în schimb să avem pretenția unui transport de calitate sau să nu existe gratuitatea prevăzută pentru cetățenii orașului ..... sau să li se solicite biletul la urcarea în autobuz ....

Domnul consilier local Reiter Volker spune că subvențiile pentru transport sunt folosite pentru alte genuri de costuri ale S.C. Apă Termic Transport S.A., pentru că așa s-a întâmplat și în anii precedenți, iar la ora actuală această sumă nu este motivată. Dânsul nu a văzut o cerere de la S.C. Apă Termic Transport S.A. care să justifice suma de 830 mii de lei, nefiind aprobată în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. Apă Termic Transport și prin urmare nu va putea vota acest proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Stupariu Călin intervine și spune că, chiar dacă legea nu interzice, crede că se poate vota această rectificare pe capitole, procedură care să fie prevăzută și în raportul de specialitate ....

Doamna secretar general precizează că există posibilitatea ca acest buget să nu poată fi aplicat, și/sau dacă va fi votat să nu poată fi pusă în aplicare hotărârea. În momentul în care există o problemă la unul dintre capitolele bugetare, atunci proiectul de hotărâre va trebui retrimis de către președintele de ședință comisiilor de specialitate și/sau compartimentului de specialitate pentru analiză, așa cum precizează textul de lege și regulamentul. Nu dorește să fie înțeleasă greșit .....

Domnul consilier local Stupariu Călin arată că un capitol cu care consilierii locali nu sunt de acord este posibil să nu fie votat .....

Domnul primar menționează că dacă domnii consilieri locali consideră că ceva în proiect ar trebui modificat anumite activități sau altele soluționate, pot veni cu propuneri concrete respectiv, dacă se consideră că nu se dorește alocarea unei anumite sume de la bugetul local către o anumită companie X, acest lucru trebuie motivat .... Din păcate legea nu funcționează așa cum ne dorim, trebuie aplicată în forma în care există .....

Domnul consilier local Stupariu Călin arată că nu are o problemă cu sumele alocate ci cu procedurile .... Legea nu interzice ....

Doamna secretar general intervine și spune că dânsa nu a spus că legea interzice, ci că legea nu prevede. Există și un alt aspect. Așa cum a menționat domnul primar la începutul discuției cu privire la acest proiect, la sfârșitul lunii aprilie când s-a votat bugetul, domnii consilieri locali au votat bugetul, pe capitole, așa cum spune textul de lege și a menționat anterior care este prevederea legală în baza căreia trebuie să se procedeze așa. Ceea ce domnii consilieri au votat, domnul primar va pune în executare pentru că este ordonator de credite și pentru că de execuția bugetară potrivit Legii nr. 273/2006, primarul răspunde. Acum, ceea ce se dorește ține de oportunitate. Dacă nu există nici o problemă cu sumele, ceea

ce este prevăzut în buget reprezintă oportunitatea primarului pentru a putea să-și continue execuția bugetară pe acest an. Practic, domnii consilieri locali pe undeva, fac o ingerință în activitatea domnului primar. Așa cum dumnealui nu poate interveni în activitatea consilierilor locali, nici consilierii locali nu pot interveni în activitatea domnului primar ...

Domnul consilier local Stupariu Călin se adresează doamnei secretar general căreia îi spune că nu are dreptate .... Dacă bugetul a fost aprobat pe capitole, orice sumă care intră sau iese din buget, trebuie aprobată pe capitole .....

Doamna secretar general consideră că are dreptate ținând cont de această rectificare de buget ca și proiect. Proiectul de hotărâre inițiat, promovat pe ordinea de zi este oportunitatea domnului primarului. Prin urmare, tot ceea ce dânsul dorește în acel proiect este oportunitatea lui. Atrage atenția asupra cuvintelor pe care dânsa le-a folosit.

Domnul consilier local Stupariu Călin consideră că tot ceea ce își dorește domnul primar să facă se judecă pe capitole așa cum au fost aprobate inițial. Este o chestiune de voință ....

Doamna secretar general roagă să nu-i fie interpretate cuvintele, ele să fie înțelese așa cum au fost ele spuse ....

Domnul primar intervine și spune că ”ceea ce legea nu prevede aici, prevede în altă parte” adică, la atribuțiile Consiliului Local și cele ale primarului. La acest lucru făcea referire doamna secretar general anterior, adică să nu fie amenestecate atribuțiile. Legea nu precizează expres așa cum s-a discutat anterior. La votarea bugetului, Legea nr. 273/2006 spune clar că bugetul este votat pe capitole și subcapitole după caz. La rectificarea bugetului, nu este cazul. Atunci unde nu este prevăzut expres în lege acest aspect, nu se poate decide cum se procedează ... având în vedere atribuțiile Consiliului Local și cele ale primarului, însă decizia le aparține ....

Domnul consilier local Stupariu Călin consideră că este o chestiune de voință .... Este convins că, chiar și printre consilierii locali ai U.I.P.S. poate că este o chestiune pe care nu ar vota-o .... dar vor vota în bloc că așa ... nu există ....

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana se adresează doamnei Marian Adriana - Paula și spune că la Capitolul 70.02 - Locuințe, servicii - se scade extinderea de reabilitare infrastructură de apă. Întreabă unde?

Doamna Marian Adriana - Paula spune că de pe lista de investiții, investiția care se referea la extinderea de reabilitare infrastructură de apă .... era contribuția Consiliului local la un proiect al Companiei Aquaserv S.A., care la momentul acesta este finalizat .... Pe listele anterioare la fel figura .... Nu este nici o modificare .....

Domnul primar intervine și spune că este vorba despre proiectul de pe strada Lunca Poștei, au rămas bani de la o lucrare ....

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana se adresează domului primar cu referire la faptul că anterior a spus că s-au primit niște bani și urmează a se mai primi, întreabă dacă ne putem asigura că la acoperișul Sălii de Sport de la Colegiul Național ”Mircea Eliade”, cu prima ocazie când vor primi bani, va intra acum sau au fost scoși banii.....?

Domnul primar spune că banii au fost scoși pentru că așa cum știe au fost alocate sumele din buget încă de la începutul anului. Dânsul nu a știut că sala de sport nu este intabulată de atâția ani, știa că este o problemă mai veche dar a crezut că ea a fost rezolvată. A avut discuții la nivel de inspectorat, minister, a discutat cu toată lumea însă, problema este că în primul rând inspectoratul să-și treacă în inventar terenurile respective, ulterior să facă o donație sau o procedură către primărie. Noi ne-am oferit să intabulăm sala de sport și toate diligențele au fost făcute din partea dânsului și a executivului, însă din păcate nu se poate intabula cu forța o construcție sau un teren care nu ne aparțin. Din acest motiv, cu regret, s-au luat acei bani și au fost direcționați către Școala Gimnazială ”Nicolae Iorga” pentru sistemul de încălzire având în vedere că aceștia au rezolvat mai repede documentele necesare. Dacă sala de sport respectivă va fi intabulată sau ne vor pune la dispoziție terenul pentru a putea intabula în termen cât mai scurt, se va face o alocare bugetară și va fi pusă la punct. Bani au fost alocați nu numai pentru acoperiș, ci și pentru refacerea pardoselii. Suma a fost consistentă tocmai pentru că în acea sală de sport își desfășoară

activitatea nu numai elevii Colegiului "Mircea Eliade", ci și alte cluburi sportive și s-a dorit să fie într-o stare cât mai bună. Din păcate, în acest moment, legal, nu este posibil.

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana spune că aceeași problemă se regăsește și la școala din cartierul Cornești, "Victor Jinga". Întrebă dacă la școala respectivă se poate repara acoperișul sălii de sport?

Domnul primar spune că Școala Gimnazială "Victor Jinga" este intabulată. Conducerea școlii trebuie să facă acest lucru. În urmă cu trei săptămâni a avut o întâlnire cu toți directorii de la școli și s-a stabilit dat fiind faptul că fiecare director cunoaște situația școlii pe care o administrează, anual să prevadă fonduri. Primăria îi ajută și îi sprijină, astfel încât să fie prioritizate în funcție de necesități sumele necesare. Din punctul dânsului de vedere în cazul acesta, pe lângă lucrările de la școală și de la curtea școlii ar fi făcut și documentația pentru reparațiile de la acoperiș, însă acest lucru trebuie să fie făcut cunoscut de către conducerea școlii, care ne comunică problemele cu care se confruntă, la următoarea rectificare bugetară, în situația în care se știe exact ce trebuie făcut vor fi prevăzute sumele necesare, ș.a.m.d. Toate școlile trebuie să fie puse la punct.

Doamna Marian Adriana - Paula se adresează domnului consilier local Reiter Volker cu privire la S.C. Apă Termic Transport S.A. și spune că societatea nu trebuie să facă adresă către Municipiul Sighișoara pentru a primi bani. Din analiza facturilor pe anul 2021, având în vedere subvenția pentru transportul în comun, cetățenii sunt cei care merg cu autobuzul, diferența de preț se suportă de la bugetul local așa cum este stabilită de lege și de hotărârea Consiliului Local. Din analiza la nouă luni respectiv, luna septembrie a facturilor primite și achitate s-a constatat că mai sunt necesare sume pentru acoperirea acestei subvenții. Aceeași problemă se regăsește și la S.C. Ecoserv Sig S.R.L. la care făcea referire domnul consilier local Stupariu Călin, unde bugetul nu se rectifică pentru lucrările executate, ci pentru lucrările necesare a se mai executa în anul 2021.

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă în momentul acesta S.C. Ecoserv Sig S.R.L. mai are de executat lucrări de 11 miliarde?

Doamna Marian Adriana - Paula spune că S.C. Ecoserv Sig S.R.L. mai are de executat atâtea lucrări câte i se vor comanda de către domnul primar, respectiv de către Serviciul Monitorizare Servicii de Utilități Publice, Guvernanta Corporativă și Transport Public Local ....

Domnul primar intervine și spune că trebuie să se ia în calcul faptul că listele cu lucrări se modifică lunar în funcție de urgențele care apar ....

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu 15 voturi "pentru" și 2 voturi "împotivă" ale domnilor consilieri locali: Stupariu Călin și Reiter Volker și se adoptă **hotărârea nr. 205/29 septembrie 2021 privind aprobarea rectificării bugetului general al unității administrativ - teritoriale pe anul 2021.**

La punctul 3 suplimentar, votat și aprobat a fi introdus pe ordinea de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind intabularea dreptului de proprietate privată a Municipiului Sighișoara asupra unui imobil – teren, precum și prelungirea și modificarea contractului de închiriere care are ca obiect, parte din acest teren.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei sociale, lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 206/29 septembrie 2021 privind intabularea dreptului de proprietate privată a Municipiului**

**Sighișoara asupra unui imobil – teren, precum și prelungirea și modificarea contractului de închiriere care are ca obiect, parte din acest teren.**

La punctul 4 suplimentar, votat și aprobat a fi introdus pe ordinea de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul – cabinet medical, nr. 7, situat în Municipiul Sighișoara, str. Zaharia Boiu, nr. 29, parte din monumentul istoric, cod LMI: MS-II-m-B-15850 „Spital”.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei sociale, lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 207/29 septembrie 2021 privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul – cabinet medical, nr. 7, situat în Municipiul Sighișoara, str. Zaharia Boiu, nr. 29, parte din monumentul istoric, cod LMI: MS-II-m-B-15850 „Spital”.**

La punctul 5 suplimentar, votat și aprobat a fi introdus pe ordinea de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico - economici pentru obiectivul de investiții: ”Pod peste Târnavă Mare - Municipiul Sighișoara”.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Achiziții, Investiții, Fonduri europene.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei sociale, lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Stupariu Călin arată că întrucât domnul Niță Alexandru, șeful Serviciului Achiziții, Investiții, Fonduri europene, nu este prezent la ședința de consiliu pentru a-i adresa o întrebare....

Domnul primar intervine și spune că dacă dorește îl poate chema ...

Continuă domnul consilier local Stupariu Călin și spune că poate domnul primar să-i răspundă dar, undeva prin anul 2017 este pus în discuție podul și se actualizează un studiu de fezabilitate la aproximativ 6.800.000 de lei. În anul 2019 se aprobă P.N.D.L. la 9.200.000 lei, suma de 6.500.000 de lei de la buget, suma de 2.600.000 de lei reprezentând contribuție proprie. În Hotărârea Consiliului Local nr. 186/2021, se reactualizează indicatorii tehnico - economici și se păstrează suma de 9.142.000 lei. De curând apare Ordonanța nr.15/2021... un coeficient cu care se ajustează proiectul și constată că investiția este de 10.330.000 lei. Dorește să fie lămurit cu privire la aceste sume respectiv sumele de la care s-a pornit și la care s-a ajuns ....

Domnul primar precizează că actualizarea acestor indicatori nu face altceva decât să se discute despre diferența de la 9 milioane la 10 milioane.....fiind vorba despre creșterea prețurilor la materialele de construcție, care anul acesta au explodat în anumite domenii și de 2-3 ori.

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă contribuția de 2.600.000 de lei a Municipiului Sighișoara rămâne fixă ...?

Domnul primar menționează că s-a solicitat inclusiv acolo o ajustare, dar la nivel de minister acest lucru va fi analizat, iar noi în cel mai rău caz vom rămâne cu aceeași contribuție. Dacă se va reuși obținerea unei finanțări mai mari de acolo,..... noi am solicitat și cofinanțarea lor să crească în așa fel încât suma noastră să scadă ....Sighișoara este printre puținele localități care s-a încadrat în actualizarea la termen a indicatorilor, astfel încât deja de câteva zile avem numerele de înregistrare în comparație cu câteva localități care nu s-au putut încadra în acest termen scurt de 15 zile, 27 septembrie 2021 fiind termenul limită. Cu bucurie o spune că atât Hetiurul cât și podul și drumul din cartierul Târnava II sunt deja cuprinse și luate în calcul. Mai mult, a primit din partea ministerului o adresă prin care ni se solicitau mici clarificări .... Dacă lucrurile vor merge într-o direcție bună cu siguranță Ministerul Dezvoltării, având în vedere această ordonanță, va suplimenta suma necesară .... Se discută despre o sumă în care există și cheltuieli neprevăzute ....Ne putem aștepta ca la final să ne trezim că vom plăti chiar mai puțin, dar acest lucru depinde foarte mult și de evoluția lucrurilor din următoarea perioadă, având în vedere majorările la energia electrică ....

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că a avut impresia că vor trebui plătiți bani în plus de către municipiu pe măsură ce prețurile vor crește ...

Domnul primar spune că municipiul a solicitat ca Ministerul Dezvoltării să suplimenteze diferențele de preț .... Este lege .....

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că ministerul nu suplimentează ....

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai arată că problema este una națională, nu locală. Materialele s-au scumpit .....Toate lucrările de la U.A.T. -uri s-au blocat din cauză că furnizorii de servicii nu au mai vrut să lucreze din cauza costurilor mari la materiale .... Dacă municipiul a depus solicitare la Ministerul Dezvoltării, va primi un răspuns, însă legea asta spune că, toate lucrările care se află în derulare vor primi sume mai mari ..... Legea acest lucru îl spunea ....

Intervine doamna secretar general și spune că, la contractele care se află deja în derulare trebuie încheiate acte adiționale în care să fie stabilite prețurile potrivit formulei de calcul dată de Ordonanța de Urgență nr. 15/2021.

Domnul primar spune că având în vedere acel termen de decădere este posibil și de acolo să existe un triaj natural, iar sumele care trebuie alocate să scadă considerabil, având în vedere că mulți din țară nu au reușit să se încadreze în acel termen, ceea ce nu este în regulă. Consideră că termenul ar fi trebuit să fie mai mare de 15 zile .....

Domnul consilier local Stupariu Călin roagă ca în raportul de specialitate să fie stipulate aceste reactualizări pentru a-și putea da seama de unde vin aceste sume ....

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 208/29 august 2021 privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico - economici pentru obiectivul de investiții: "Pod peste Târnava Mare - Municipiul Sighișoara"**.

Se trece la diverse.

Președintele de ședință, domnul consilier local Moiseș Florian Dan salută prezența la ședință a domnului Bucilă Codreanu, șef serviciu, Serviciul Public Poliția Locală. În ședința trecută a solicitat acest lucru și îl roagă să prezinte aspecte cu privire la activitatea Poliției Locale și măsurile care au mai fost luate cu privire la cerșetorii din oraș, în special cu cei din zona Kaufland.

Domnul Bucilă Codreanu spune că zilnic se acționează în acest sens, au aplicat amenzi. Consideră că sprijiniți de Direcția de Asistență Socială și Poliția Națională care au alte atribuții, pot face mai mult. Fenomenul poate fi diminuat.

Domnul primar spune că a avut discuții cu cei de la Poliția Națională, Direcția de Asistență Socială și Poliția Locală și, la fel cum s-a reușit în Parcul Central, să nu mai fie cerșetori și tot felul de oameni ai străzi care deranjează, la fel se va întâmpla și cu cerșetorii din zona Kaufland. Din păcate dacă nu sunt decăzuți din drepturi părintești de către Direcția de Protecție a Copilului, scoși din familiile din care provin și integrați în centre specializate, acțiunile Poliției Locale sunt în zadar. S-a discutat la un anumit interval orar, atunci când este aglomerație, ca o patrulă a Poliției Locale în zona Kaufland să fie prezentă. Județul Mureș este județul cu cea mai mare populație de etnie romă din țară. Fenomenul este generalizat în

toate orașele țării. De curând, a fost la Brașov la o conferință privind evoluția verde în România, unde în Piața Sfatului în 40 de minute au venit la masă șase tipuri de cerșetori. Consideră că instituțiile statului în special cele care țin de protecția copilului ar trebui să se implice mai mult și să decadă din drepturile părintești părinții. Amenziile nu sunt soluția pentru că au văzut că nu li se întâmplă nimic, din contră se continuă acest obicei. A avut ocazia în anii trecuți să vadă și copii care au fost instituționalizați și cărora li s-a dat o șansă, erau curați, îngrijiți, știau să scrie și să citească. Avem obligația de a îndemna ca acești copii să fie luați din familie și integrați în societate. Altă variantă dânsul nu vede.

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana cu referire la Protocolul de colaborare dintre Clubul Sportiv Municipal Sighișoara și Clubul Sportiv al Armatei Steaua București, dorește să-i mulțumească domnului primar pentru deschidere și promptitudine, pentru faptul că a fost prezent la meciul de handbal, prezență care a contat atât pentru jucătorii echipei cât și pentru copiii prezenți în sală și speră ca împreună să susțină sportul pentru ca lucrurile să meargă înainte.

Domnul primar îi mulțumește doamnei consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana și o asigură că așa se va întâmpla.

Doamna consilier local Buzogay Erzsebet întreabă când și cum va fi finanțată modernizarea străzii Codrului?

Domnul primar spune că lista de investiții pentru următoarea perioadă depinde și de anumite lucrări despre care s-a discutat anterior.

Doamna consilier local Buzogay Erzsebet consideră prioritară această stradă, pentru că este foarte mult praf, gunoi .....

Domnul primar menționează că există străzi care arată mult mai rău, însă o asigură că strada se va moderniza. Așa cum s-a putut vedea s-a început licitația pentru modernizarea străzii Nicolae Bălcescu, care zilele acestea se va închide, când se va afla și câștigătorul. Se vor moderniza străzile din zona centrală, iar strada Codrului va fi prioritară.

Doamna consilier local Türk Michaela dorește să semnaleze anumite probleme ale locuitorilor de pe strada Samuel Micu, unde din câte știe au fost făcute în trecut adrese către municipiu, pentru că foarte multă lume urcă cu mașinile, se parchează haotic, nu se poate întoarce acolo, elevii de clasa a XII-a vin cu mașinile personale la liceu, iar locuitorii de pe stradă, cu care s-a întâlnit mergând la birou, i-au spus că sunt deranjați și ar dori să se discute prin intermediul dânzei problema lor. Întreabă dacă prin comisia de circulație ar fi oportun să fie amplasat un semn de circulație cu acces interzis cu excepția riveranilor, pentru a nu mai fi haosul zilnic care este acolo cu aceste mașini. De asemenea, este o problemă la stradă, consideră că domnul Radu Pavel - Puiu are cunoștință despre acest lucru, au fost executate lucrări la canalizare, Aquaserv-ul inițial a spus că repară, după care au spus că cei de la S.C. Ecoserv Sig S.R.L., însă aceștia repară numai dacă li se dă comandă .... Nu cunoaște dacă în acest an a fost depusă vreo sesizare, dar solicitări au fost de mai mult timp cu privire la repararea străzii. Din cauza săpăturilor executate pentru canalizare, pavajul se surpă și trebuie cumva stabilizat drumul pentru că deja terenul alunecă.

Domnul primar spune că va verifica situația de pe strada Samuel Micu, însă din câte știe, cu anii în urmă au fost efectuate lucrări de canalizare acolo de către o persoană fizică care locuiește pe strada respectivă și nu de către o societate abilitată, iar problemele de acolo este posibil să apară. Asigură că va verifica, iar dacă S.C. Ecoserv Sig S.R.L. o poate rezolva, va fi introdusă în planul de lucrări al lunii octombrie și se va remedia. Cu privire la Aquaserv, domnul primar menționează că există în oraș străzi unde apa și canalul sunt praf, altele unde nu se remediază lucrări simple care sunt pasate către municipiu și către S.C. Ecoserv Sig S.R.L., ceea ce nu i se pare normal, pentru că la fel cum se discută despre toate serviciile delegate, municipiul a delegat apa și canalul Companiei Aquaserv. Ori, nu este suficient să fie plătite doar apa și canalul, aceste lucrări trebuie administrate. Există peste tot în oraș, lucrări executate de Aquaserv care sunt de proastă calitate, iar ulterior sunt remediate cu S.C. Ecoserv Sig S.R.L. Dacă nu ar fi fost un serviciu delegat de către municipiu, nu ar fi acceptat să remedieze lucrări după ei, însă având în vedere faptul că cetățenii sunt cei care sunt afectați trebuie rezolvate aceste situații. Așa cum s-a văzut peste tot în oraș, se vor continua lucrările de asfaltare, momentan se execută lucrări în cartierul Bărăgan,

urmează strada Nouă, Târnavei și Zaharia Boiu. Pentru toate trecerile de pietoni, acolo unde au apărut probleme legate de semaforizare, se așteaptă avizul Poliției Județene pentru a putea interveni și remedia pe drumul european, în așa fel încât trecerile de pietoni să fie line.... Speră ca acel aviz să fie obținut cât mai repede ....

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai crede că semafoarele de la Policlinică până la spitalul municipal nu funcționează cum trebuie. În fiecare zi pe segmentul acesta circulația este blocată, pentru că semafoarele nu sunt sincronizate sau sistemul nu funcționează așa cum ar trebui. Sugerează că la Biserica din Cornești în partea stângă pe sensul de mers spre Tg. Mureș, ar trebui făcută o bandă de preselecție, iar la ieșirea de la biserică un semafor.

Domnul primar precizează că Primăria Municipiului Sighișoara a comandat un studiu de trafic, așa cum se știe fost alocat în buget. Probabil și prin studiul de trafic și prin planul de mobilitate se va vedea efectiv unde se mai poate regla și lega acum. Are în plan ca la intersecția semaforizată din centru de la pod pe prima bandă când se virează la dreapta în stația de autobuz, unde există un stâlp, pe care dorește să-l mute cu cei de la Electrica lângă balustrada de la Târnavă și să fie creată o bandă nouă de mers, astfel încât, când trebuie să se vireze la dreapta la acea intersecție, iar în față este un camion sau o mașină sau mai multe să nu se stea la rând.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai spune că pe sensul de ieșire de pe strada Gheorhe Lazăr, ar trebui semaforul care indică dreapta să rămână verde pe dreapta pe sensul de mers înainte ....

Domnul consilier local Stanciu Mihai - Ioan spune că la trecerea de pietoni este culoarea verde și din această cauză este așa .... În cartierul Mihai Viteazu, ar trebui în partea dreaptă .... intermitent ....

Domnul primar spune că singura problemă care la noi față de alte localități, de care trebuie să se țină cont este drumul european, unde se aplică un alt tip de restricții .....

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai spune că centura ocolitoare a orașului va rezolva multe, altfel .....

Domnu Radu Pavel - Puiu cu privire la semafoarele de pe strada Zaharia Boiu spune că acestea sunt resetate de 2-3 ori pe săptămână, iar din cauza traficului se încarcă. Speră că în decurs de o săptămână se va rezolva problema.

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana cu privire la sensurile unice din cartierul Cornești, întreabă dacă vor rămâne până anul viitor sau vor fi eliminate peste iarnă?

Domnul primar întreabă dacă se dorește ca ele să rămână sau să fie eliminate?

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana spune că personal ar dori să fie retrase pentru a descărca cumva E60. Consideră că o circulație în paralel cu E60 ar descărca strada Zaharia Boiu.

Domnul primar spune că este o decizie a comisiei de circulație care a fost luată în mandatul trecut, prin anul 2019, de care nu a avut cunoștință. Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan a convocat comisia de circulație într-o ședință, iar printre punctele abordate va fi și acesta. Dânsul la rândul său consideră că această măsură trebuie să fie cu caracter temporar, sezonier.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai consideră că în sezon această măsură este bună, în afara sezonului .....

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan consideră că această măsură trebuie luată mai mult decât sezonul, pentru că el se termină la data de 1 octombrie. Probabil va trebui până la 1 septembrie să dureze .....

Domnul consilier local Țițeu Nicolae cu privire la varianta ocolitoare întreabă dacă mai există ceva informații?

Domnul primar precizează că sunt 7 firme care au participat în data de 21 septembrie 2021 la licitație, unele dintre ele au subcontractante alte 20 de firme. S-a intrat în procedura de evaluare. Având în vedere volumul mare de informații și firmele care trebuie verificate nu doar cele 7 firme ci și cele subcontractante precum și contractele succesive dintre aceștia, se așteaptă ca undeva în 1-2 luni să se știe. Termenul este 11 octombrie dar crede că va fi prelungit. Undeva în jurul Crăciunului se vor afla mai multe detalii despre câștigător, vor urma contestațiile, dacă va fi cazul ... fiind posibil să nu fie cazul ... În legătură cu acest aspect îi va ține la curent ....



Nemaifiind alte discuții, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Moiseș Florian Dan



SECRETAR GENERAL,  
Bizo Anca

Întocmit/Redactat: Simona Olărașu